

ISSN 0201—7822

6 RĪGA
1980


Шахматы



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке [«Шахс»] — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невидский,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не'видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. **Почтовый адрес:** 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 08.02.80. Подписано к печати 29.02.80. ЯТ 12084. Формат 60×90/8. Offsetная техника. Обложка — высокой печатью. 2+0,5 усл. печ. л., 3,74 уч.-изд. л. Тираж 65 500 экз. Заказ № 189.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР В ГРАДЕЦ-КРАЛОВЕ

- А. Гипслис. Пьедестал пополам . . . 1
К. Рэнн. Вагон очков на станции «Цейтнот» . . . 4

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

- Х. Кярнер. Мотивы Таллинского турнира . . . 6

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

- На межзональной волне . . . 7

СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ

- Это было недавно, это было давно (интервью с М. Талем) . . . 9

ШАХМАТНАЯ ШКОЛА

42. Шахматы шаг за шагом . . . 10

УНИВЕРСИТЕТ ШАХМАТНОЙ КУЛЬТУРЫ

- Поэзия, которая нужна всем . . . 12
В. Кирпичников. Турнир четырех столиц . . . 14

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ

- А. Геллер. Чемпион на месяц . . . 15
С. Терентьев. Даугавпилс — Гродно . . . 15
И. Григорьев. Есть еще порох . . . 16
Г. Аун. Чемпионаты Таллина . . . 16

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

- Б. Розин. Впервые — командное первенство Европы . . . 16

ЗАДАЧИ

- Галерея выдающихся проблемистов.
А. Домбровскис. Три корифея . . . III
Лауреаты конкурсов . . . III
Проверьте себя! . . . IV

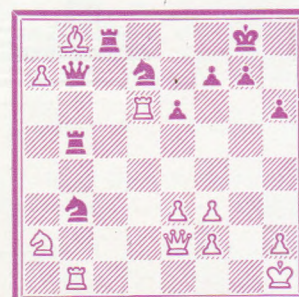
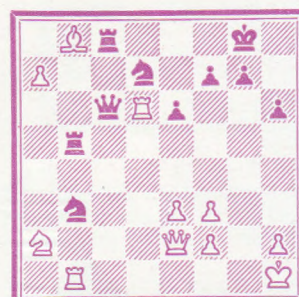
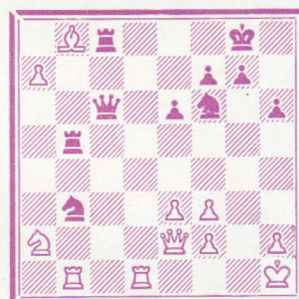
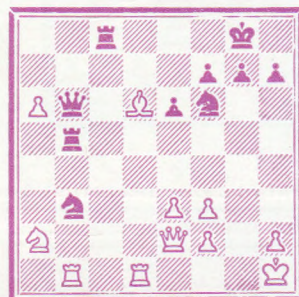
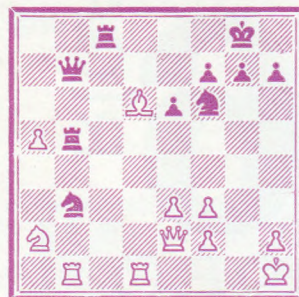
УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

- R26/b — 2, R81/a — 12, R82/b — 4, R95/a — 6.
E01/b — 1, E03/b — 7, E15/b — 11,16,
E16/a — 15, E30/b — 15, E35/b — 14, E56/a — 4,
E60/b — 3,6, E65/a — 15, E79/a — 5, E85/c — 8,
E94/b — 4, E96/a — 16.
D09/b — 6(3), D17/a — 14, D56/c — 7,
D61/b — 1.

Фото: В. Галактионов (1), М. Рабкин (6), из архива (5).

Внимание!

Наш новый
почтовый адрес:
**226050, Рига-50,
аб. ящ. 241.**
Редакции журнала
«Шахматы».



Пьедестал пополам

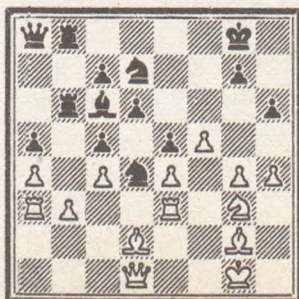
● ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР
В ГРАДЕЦ-КРАЛОВЕ (ЧССР)
● НОРМА БАЛЛА
МЕЖДУНАРОДНОГО
ГРОССМЕЙСТЕРА — 8,5 ОЧКА ИЗ 11



Гроссмейстер
Айвар ГИПСЛИС

Турнирный режим был традиционным, а именно — суровым. Каждый день — тур, а по утрам к тому же и доигрывания неоконченных партий. Участники играли и жили под одной крышей — в уютных помещениях спортивного клуба «Славия», что в небольшой степени способствовало сокращению числа гроссмейстерских ничьих. Фаворитом номер один не без оснований считался гроссмейстер из ГДР Вольфганг Ульман: его «список» прошлых достижений был самым внушительным. Однако переживания, которые поджидали его уже в первом туре, и поражение в этой партии наложили отпечаток на выступление немецкого гроссмейстера.

Ульман — Нун Й.

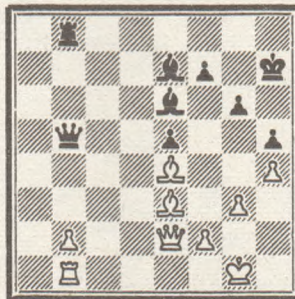


Белым осталось только сыграть g4—g5, и угрозы на королевском фланге станут весьма реальными. Поэтому черные первыми начинают активные действия — на ферзевом фланге. 25. ... K:b3! 26. Лe:b3 C:a4 27. Л:a4 Л:b3 28. Kf1 Лb1 29. Фf3 Лb3 30. Л:a5 Фd8 31. Фf2 Kb6. Теперь белым придется отдать пешку — h4 или c4. Ульман решает расстаться с пешкой «h». 32. Фe2 Ф:h4 33. Ла7 Лg3 34. g5 hg 35. Л:c7 Лgb3 36. Фf2 K:c4! Легкие фигуры белых не успевают войти в игру, и угрозы черных нарастают с каждым ходом. 37. Фe2. Не приносил облегчения и размен ферзей: 37. Ф:h4 gh 38. Cg5 h3! с последующим 39. ... Лg3+. 37. ... K:d2 38. Ф:d2 Лb2 39. Фe3 Л:f1+! Эта маленькая комбинация мгновенно решает. 40. Kр:f1 (40. C:f1 Фh2×) Лb1+ 41. Kрe2 Лe1+ 42. Kpd2 Л:e3 43. Kр:e3 Фg3+ 44. Cf3 g4. Белые сдались (0:1).

Высказывая мысль, что «у хорошего почина хороший конец», я Америки не открою. Очень часто успех в турнире (особенно на такой короткой дистанции) определяется результатом первых туров. На сей раз это подтвердил 25-летний международный мастер, из Швеции Ларс Карлсон.

Защита Грюнфельда — D61/b Карлсон — Прибыл

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 d5 5. c4 0—0 6. cd K:d5 7. d4 Kb6 8. Kc3 Kc6 9. e3 e5 10. d5 Ke7 11. e4 Cg4 12. a4 c6! 13. a5 Kc4 14. a6 ba 15. Л:a6 cd 16. ed Фc8. Результатами дебюта Прибыл может быть доволен. Силы черных расползены эластично, и белая пешка «d» скоро может стать слабой. Поэтому Карлсон стремится обменять ее на черную пешку «a». 17. Фa4 Kb6 18. Фa3 Ke:d5 19. K:d5 K:d5 20. Ла5 Kb6 21. Л:a7 Л:a7 22. Ф:a7 Фb8 23. Фe7 Kc4 24. Kg5 Kd6 25. Cd5 h6! 26. Ke4 K:e4 27. C:e4 Фb3! Угрозы пункту f7 оказались иллюзорными, и белым приходится думать о том, как бы не потерять проходную пешку «b». 28. Фh4 h5 29. Фg5 Лb8 30. Фd2 Ce6 31. Фd6 Лc8 32. Ce3 Kph7. Если 32. ... Ф:b2, то 33. C:g6. 33. Лb1 Cf6 34. Фd2 Лb8 35. h4 Ce7 36. Фe2 Фb5!.

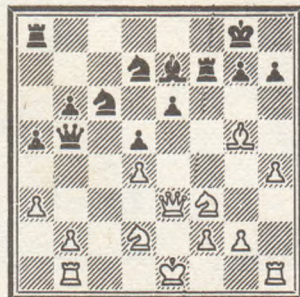


В остром цейтноте Прибыл, поглощенный своими замыслами, не замечает, что противник создал тактические угрозы. 37. Ф:h5+ Kpg8 38. C:g6! Позиция черных рушится. 38. ... Cf6 39. Фh7+ Kpf8 40. Cf5 Фd5 41. Cg5 C:g5 42. hg Kрe7 43. Фg7. Черные сдались (1:0).

Полученный в первом туре «допинг» так подействовал на шведа, что он выиграл еще три партии кряду! В следующей встрече черные наказали соперника за дебютные погрешности — белые «забыли» развить свои фигуры.

Французская защита — E01/b Витман — Карлсон

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 b6 4. Kgf3 Kf6 5. Cd3 Ce7 6. Фe2 a5 7. c3 Ca6 8. e5 C:d3 9. Ф:d3 Kfd7 10. h4 c5 11. Kf1 Kc6 12. a3 Фc8! После размена белопольных слонов белым трудно добиться успеха на королевском фланге. Куда важнее то обстоятельство, что их король застрял в центре. 13. Cg5 Фa6 14. Фe3 Фb5 15. Лb1 cd 16. cd f6! 17. Cf4 0—0 18. ef Л:f6 19. Cg5 Лf7 20. K1d2.



20. ... e5! Игра в центре вскрывается к выгоде черных. 21. Фb3 (21. K:e5 Kd:e5 22. de Cc5—+) 21. ... Ф:b3 22. K:b3 e4! 23. Kfd2 C:g5 24. hg a4. Пункт d4 безнадежно слаб. 25. Лc1 Kd8 26. Ka1 Ke6 27. Kc2 Лc8! 28. 0—0 Kf4, и белые сдались ввиду неизбежных материальных потерь (0:1).

Говорят: «Везет, как первому призеру!» И эта поговорка вполне применима к игре Карлсона в нашем турнире.

Борковский — Карлсон



Довольно неприятное для черных окончание. Но вот какие произошли «чудеса в решете». 40. ... Kрe6 41. Лc1 Kр:e5 42. Лc5 Kрe4 43. Ла5 Лf7 44. Ла6 d4 45. a4 d3+ 46. Kрe1 Kрe3 47. Ле6+ Kpd4 48. b5 Kрc3 49. a5! Лишняя пешка для того и дана, чтобы превратить ее в ферзя. 49. ... d2+! 50. Kрe2 Лf2+! 51. Kр:f2 d1Ф. Материальный перевес уже у Карлсона, и он его легко реализует. 52. Ле3+ Kpd4 53. b6 a6! 54. Ле2 Фb1 55. g4 Фb4 56. Лc2 Kpd3 57. Лc7 Фf4+ 58. Kрe1 Ф:g4. Белые сдались (0:1).

Но не только везением объясняется успех Л. Карлсона. Молодой шведский шахматист добился заметного прогресса, его отличают боевой дух и выдержка. Об этом свидетельствует и победа Карлсона на международном турнире в Мальме (1979) — 7,5 очка из 11, впереди четырех гроссмейстеров.

Гроссмейстер В. Ульман в середине дистанции набрал 4,5 очка в 5 партиях, и во встречах с основными конкурентами — М. Дамьяновичем, А. Гипслисом и Й. Прибылом ему предстояло играть белыми, однако включиться в борьбу за первое место он так и не



КАРЛСОН — ПРИБЫЛ.
УЛЬМАН — НУН И.
ТОМАШЕВСКИЙ — ДАМЯНОВИЧ.

смог. И Гипслису, и Прибылу удалось отразить все агрессивные устремления Ульмана.

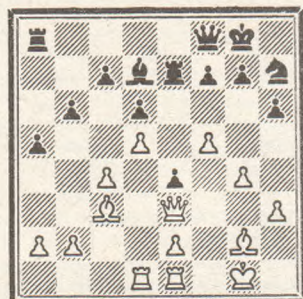
Английское начало — P26/b Ульман — Прибыл

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Kg8 5. Kf3 Kc6 6. d4 cd 7. K:d4 K:e5 8. Kdb5 f6 9. Ce3 a6 10. Kd6+ C:d6 11. Ф:d6 Ke7 12. Cb6. В партии Пытель — Покович (чемпионат Польши, 1977) белые решили сохранить ферзей и сыграли 12. Фа3, но после 12. ... 0—0 13. Cc5! Лe8 14. Ка4 d5 15. Kb6 Лb8 16. Cd6 Ф:b6! черные получили достаточную контригру. 12. ... Kf5 13. C:d8 K:d6 14. Cc7 Kpe7 15. c5 Ke8 16. Cb6.



16. ... Kf7. Новая попытка удержать равновесие. В партии Майлс — Карпов (Лондон, 1977) после 16. ... d5 17. cd+ K:d6 18. 0—0—0 Cd7 19. Cc5 Kf7 20. Ke4 Лас8 21. Kpb1 Лс6 22. Ce2 e5 черным удалось отразить конкретные угрозы. 17. 0—0—0 d5 18. cd+ Ke:d6 19. Cc5 Лd8 20. Cd3 Cd7 21. C:h7 Лас8 22. Ca3 Cc6 23. Лhe1 g5! Возвращая пешку, Прибыл успевает ввести в игру все свои ресурсы. И хотя связка по диагонали a3—f8 неприятна для черных, ничего реального Ульману добиться не удастся. 24. g3 Cf3 25. Лd3 g4 26. Ce' C:e4 27. Л:e4 f5 28. Лed4 Лс6 29. f4 gf 30. Л:f3 Лh8. Ничья (1/2:1/2).

Ульман — Гипслис

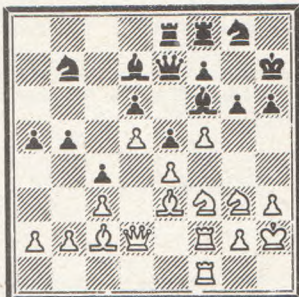


Угрозы слабой пешке e4, а также широким возможностям белых на королевском фланге заставляют черных действовать энергично, и в преддверии цейтнота это приносит успех. 25. ... h5! 26. Лf1 f6 27. gh Фf7 28. Лf4. Белые не рискнули пойти 28. h6, на что последовало бы 28. ... Фh5!, с 'неясной игрой. 28. ... Ф:h5 29. Лd1 Лаe8 30. h4 a4 31. Лf12 Фf7 32. Лg4 b5 33. b3 ab 34. ab bc 35. bc Фh5 36. Лg4 Ca4 37. Cd4 Cd7 38. Ch3 c6!. Из атаки белых на королевском фланге ничего не получилось, и стесненные были силы черных включаются в игру. Теперь уже белый король чувствует себя неуютно. 39. dc C:c6 40. Лg2 Фf7 41. c5 dc. В этой позиции партия была прервана, и, не приступая к доигрыванию, партнеры согласились на ничью (1/2:1/2).

Создать конкуренцию Карлсону сумел только автор этих строк, и в итоге мы набрали очков поровну. Уже третий год подряд — дележ первого места.

Перед началом турнира я опасался, не скажется ли большой перерыв в игре (последний раз до этого я выступал на VII Спартакиаде народов СССР, в июле). Но первые же партии показали, что опасения напрасны. Я играл с увлечением, в каждом поединке стремился действовать активно, не избегая риска. И такая тактика принесла успех.

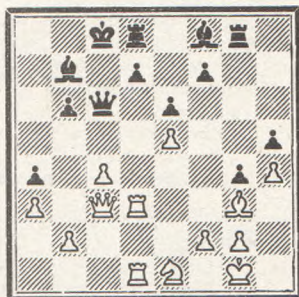
Гипслис — Борковский



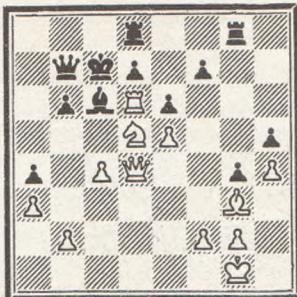
Белые сконцентрировали все свои силы для атаки на королевском фланге. Черные стянули все фигуры в оборону. Поэтому логично обоснован удар на ферзевом фланге, где защитные бастионы уязвимее. 29. a4! Лb8 30. ab C:b5 31. Ла1 Фd7 32. Фd1 Ке7 33. Фс1 Кg8 34. Фf1 a4 35. Фd1 Ла8 36. Кf1. Комбинируя угрозы на ферзевом фланге, но и не забывая о королевском, белые готовят g2—g4. Борковскому надоедает пассивная защита, а после вскрытия игры белые легко добираются до черного короля. 36. ... gf 37. ef Kph8 38. K3d2 e4 39. K:e4. Неплохо и 39. Kpg1 Ce5 40. f6l.

39. ... Ce5+ 40. Kpg1 f6 41. Kfd2 Lfc8 42. Фh5 Фg7 43. Kf3l. С разменом чернопольного слона активность белых фигур стремительно нарастает. 43. ... Ce8 44. Фh4 Ла5 45. К:e5 de 46. Лd2 Ла6 47. Лf1l. На королевский фланг перебрасываются последние резервы, и это решает. 47. ... Cf7 48. Лf3 Лd8 49. Лg3 Фh7 50. d6l. Рассекая оборонительные редуты черных. 50. ... Лаd6 51. К:d6 Л:d6 52. Л:d6 К:d6 53. Cc5. Черные сдались (1:0) — 53. ... К:f5 54. Фе4 Се6 (54. ... Cg6 55. Л:g6+—) 55. Лf3 Фс7 56. Ca3l+.

Гипслис — Нун И.



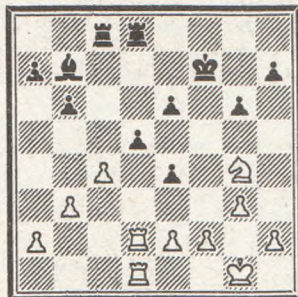
22. Лd6l!. Жертвуя качество, белые первыми начинают активные операции, вынуждая противника всецело переключиться на оборону. 22. ... C:d6 23. Л:d6 Cc7. Пассивная защита не помогает. Надо было испробовать 23. ... Фе4. 24. Kd3 Cc6 25. Kb4 Фb7 26. Фd4 Kpc7. Не спало и 26. ... C:g2 27. Л:b6. 27. Kd5+ll.



Неожиданный удар, полностью дезорганизуя оборону черных. 27. ... C:d5. На 27. ... ed последовало бы хладнокровное 28. cd с угрозой 28. e6l. 28. cd Фa6 (28. ... ed 29. e6l+—) 29. Cf4 Фb5. В случае 29. ... g3 30. fg Лg4 31. Kph2 у белых достаточная компенсация за пожертвованное качество. 30. Ce3 Лb8 31. Фс3+ Kpd8 (31. ... Kpb7 32. Л:b6+ +—) 32. Cg5+ Л:g5. Вынуждено. На 32. ... Кре8 решает 33. Фс7 Ла8 34. de fe 35. Л:e6+. Теперь же, когда материальное равенство восстановлено, расположение в центре черного короля не остается без последствий. 33. hg Лс8 34. Фd2 ed. И возникающий после 34. ... Фс5 35. de Фс1+ 36. Ф:c1 Л:c1+ 37. Kph2 fe 38. Л:b6 эндшпиль неприятен для черных.

35. g6l. Начинается решающий штурм. 35. ... fg 36. e6l Фс5 37. Фg5+! Kpc7 38. Л:d5 Фс6. В случае 38. ... Фс2 решает 39. Л:d7+ Kpb8 40. Фе5+. 39. ed Лd8 40. Лd1l. Черные беззащитны. Грозит 41. Лс1. 40. ... Фа8 41. Лс1+ Kp:d7. Если 41. ... Kpb7, то выигрывает 42. Фd5+. 42. Лd1+ Кре8 (42. ... Kpc7 43. Фе7+ +—) 43. Ф:g6+, и черные сдались (1:0). После 43. ... Кре7 решает 44. Фg5+ Кре8 45. Ф:h5+ Кре7 46. Фg5+ Кре8 47. Ф:d8+ +—.

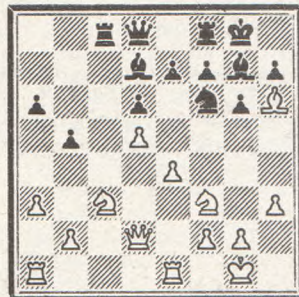
Гипслис — Мойжиш



Белый конь явно сильнее белопольного слона черных, который упирается в свои пешки и выполняет только защитные функции. Первая задача белых — надежно зафиксировать слабость на d5. 25. Ке3 Лс7 26. Лd4 Лсd7. Угрожало 27. Л:e4. 27. cd ed 28. f3 ef 29. ef Кре6 30. Kpf2 Лс8 31. h4 h5. Защищаясь от неприятной угрозы 32. h5, черные создают в своей позиции чувствительную слабость на g6. 32. Лf1d2 Лf8l!. Пассивная защита обречена на неудачу. Надо было «мутить воду» ходом 32. ... Лс1. 33. Кс4 Kpf6 34. Лf4+ Kpg7 35. Л:f8 Кре8 36. Ке5 Лg7. На 36. ... Лd6 сильно 37. Лс2 или 37. Кре3. 37. Лс2 g5 38. hg Л:g5 39. Kd7+. После этого промежуточного шаха черные несут материальные потери, и результат поединка становится ясным. 39. ... Кре8 40. Лс7 Cc8 41. Кf6+ Kpd8 42. Лh7l Лf5 43. К:h5 d4 44. Kf4. Черные сдались (1:0).

Не в форме был гроссмейстер М. Дамянович. В критический момент он так и не сумел собраться и показать отвечающий его возможностям результат. Но, несмотря на то, что игра у него не клеилась, Дамянович не очень-то печалился. Он ухитрился «извлечь пользу» из каждой свободной минуты, играя блиц по своей системе — по 7 минут на партию. Особых успехов в блице гроссмейстер не добивался, главное — можно было вволю наиграться. И днем и ночью Дамяновича можно было застать за шахматной доской, и участники шутили: «Играет, как хорошо смазанная машина».

Витман — Дамянович

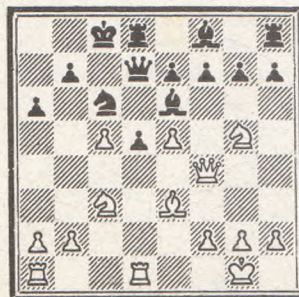


Не желая уходить в длительную защиту, Дамянович делает импульсивный ход 16. ... e5, и после 17. de C:e6 18. Kd4 Ле8 19. Лad1 Фb6 у черных образовалась слабость на d6, которая и явилась источником всех дальнейших затруднений. 20. C:g7 Kp:g7 21. Ле3l Фс5 22. Лd3 Лсd8l!. Черные просматривают остроумную реплику, которая решает. 23. e5l Ф:e5 (23. ... de? 24. К:e6+ +—) 24. Кс6 Фс5 25. К:d8 Л:d8 26. Л:d6. Черные сдались (1:0).

Австрийский мастер Вальтер Витман в чемпионате своей страны завоевал бронзовую медаль, а в Градец-Кралоوه добыл первый балл международного мастера. Витман хорошо знает теорию и успешно применяет свои знания на практике.

Сицилианская защита — E60/b
Витман — Нун И.

1. e4 c5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 Кf6 4. Кс3 Kd4 5. e5l К:b5 6. К:b5 Kd5 7. 0—0 a6 8. c4 Kb6 9. Кс3 d5 10. d4 cd. В партии Сакс — Шешников (Гастингс, 1977/78) черные сыграли 10. ... e6, но после 11. Cg5 Фd7 12. cd К:d5 13. К:d5 Ф:d5 14. dcl белые сохранили длительную инициативу. 11. Ф:d4 Cc6 12. c5 Kd7 13. Лd1 Kb8 14. Kg5l. Королевский фланг черных надолго заморожен, и это позволяет белым развить успешные операции в центре и на ферзевом фланге. 14. ... Кс6 15. Фf4 Фd7 16. Cc3 0—0—0.



И на ферзевом фланге король не находит покоя. 17. Ka4 Фс7 18. К:f7 C:f7

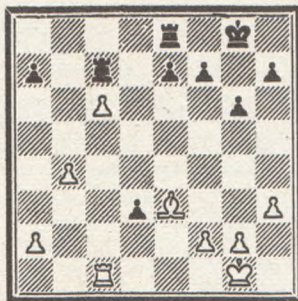
19. Ф:f7 К:e5 20. Фf5+! Неприятный промежуточный шах — 20. ... Крb8 21. Сf4!+—, 20. ... e6 21. Ф:e6+ Крb8 22. Сg5 Лc8 23. Л:d5. Уже возможно было и 23. Кb6. 23. ... Кf7 24. Ch4 Фc6 25. Сg3+ Кра7 26. Ф:c6 Л:c6 27. Лd7 Кg5 28. b4. Энергичнее 28. Лd8 Кe6 29. Сb8+ Кра8 30. Ле8. Но, по сути дела, уже не столь важно, какой путь реализации избрать. 28. ... Ке6 29. Ле1 g5 30. Се5 Лg8 31. Л:h7 Сg7 32. С:g7 Л:g7 33. Л:g7 К:g7. 34. Ле7 Ке6 35. g3 g4 36. Кpg2. Черные сдались (1:0).

Уже много лет метит в гроссмейстеры чехословацкий шахматист Йосеф Прибыл. Но, к сожалению, ему никак не удается сбалансировать свою энергичную, интересную игру со спортивными результатами. И на сей раз мечта не сбылась...

Защита Алехина — P82/b
Хауснер — Прибыл

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kб6 5. ed cd 6. Kc3 g6 7. Ce3 Cg7 8.

h3 0—0 9. Kf3 Kc6 10. Лc1 d5! 11. c5 Kc4 12. C:c4 dc 13. 0—0 Cf5 14. b3 Cd3 15. Ле1 Ле8. К равной позиции приводит 15. ... К:d4. 16. d5 C:c3 17. dcl C:e1 18. cb Лb8 19. К:e1 Л:b7 20. c6 Лc7 21. К:d3 Ф:d3 22. Ф:d3 cd 23. b4.



В этом остром и неясном окончании у черных связаны руки необходимостью задерживать неприятельские пешки, и им не удается реализовать лишнее качество. 23. ... e5 24. b5 Кpg7 25. a4 Кpf6 26. Кpf1 Кре6 27. Кpe1 f5 28. Cd2

Лd8 29. Лc4 Лd5 30. Лb4 f4 31. f3 g5 32. Cc3 h5 33. Кpd2 g4 34. a5 gf 35. b6!l. Хочешь — иди в ферзи... 35. ... ab 36. ab Л:c6 37. b7 Лd8 38. gf Лb8 39. Лb5 e4 40. fe Лc7. Осложнения закончились, и получается равный ладейный эндшпиль. 41. Ле5+ Кpf7 42. Лf5+ Кpg6 43. Се5 Лc:b7 44. С:b8 Л:b8 45. h4 Лd8. Ничья (1/2:1/2).

Местные шахматисты Й. Мойжиш, отец и сын Нуны продемонстрировали возросшее мастерство, но, к сожалению, на весь турнир их не хватило. В отдельных партиях они показали интересную, свежую игру, но международных титулов добиться пока не удалось.

В турнире «Б», где участвовало 32 шахматиста, победил З. Ксецкий (Польша) — 9 очков из 11. Самый юный участник — 10-летний Л. Златохланек из Пардубице (ЧССР) с 5 очками занял 20-е место.

Таблица—с. 13

Вагон очков на станции «Цейтнот»

До сих пор турниры с мастерской нормой были в Эстонии столь же редкими, как в Латвии медведи. Последний проводился в 1974 году, и по его результатам звание мастера получили Александр Вейнгольд и Хуго Пяэрэн. Нынешний состоялся благодаря усилиям Дома шахмат им. П. Кереса (директор — Р. Таммсалю), материальной помощи спортивного общества «Калев», «Ййуд», некоторых предприятий и колхозов.

Из гостей любезно согласились играть в Таллине международные мастера Янис Клован и Николай Попов, мастера Юзеф Петкевич и Анатолий Мачульский. Из хозяев старт приняли шесть наших сильнейших действующих мастеров, к которым присоединились для сдачи экзамена юные кандидаты в мастера 17-летний Яан Эльвест, 16-летний Калле Кийк, к/м Юрий Ветемаа и к/м Яан Лудольф. С особым интересом ожидалось выступление самых молодых. Забегая вперед, отметим, что младший Яан не огорчил своих поклонников. Получив от тренера задание играть бескомпромиссно, он его выполнил.

Сицилианская защита —
E56/a
Эльвест — Вооремаа

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6 5. c4 Ke7!l 6. Kc3 Kbc6 7. Ce3. Можно было сыграть 7. Кb3 или 7. Кc2, не позволяя черным упростить позицию, но это дело вкуса.

7. ... К:d4 8. Ф:d4 Кc6 9. Фd2 b6. Почти единственный план игры. Иначе белые легко получают большой перевес. 10. Ce2 Cc5 11. 0—0 Фc7. Нехорошо было 11. ... e5, на что белые могут играть просто 12. Кd5 (ничего не дает 12. C:c5 bc 13. Фd5 Фе7 14.

Ка4 Лb8), подготавливая b2—b4; в случае взятия на e3 белые берут пешкой. 12. f4. Белые собираются атаковать короля. Другой, более спокойный план — 12. a3 0—0 13. Лас1, и черным трудно развивать ферзевый фланг, например: 13. ... Сb7 14. Ка4 или 13. ... d6 14. Лfd1. 12. ... 0—0 13. Лad1 d6 14. Кph1. Необходимая профилактика.

14. ... Сb7 15. f5 Ke5 16. f6 Лfd8!l. Черные защищаются интересно. Сильную атаку получали белые после 16. ... C:e3 17. Ф:e3 gf 18. Фh6+/-, с последующим переводом ладьи на линию «h». После хода в тексте я во время партии долгое время изучал ход 17. Ch6. Единственный ответ — 17. ... d5!, и после 18. C:g7 dcl (18. ... de 19. Фf4+/-; 18. ... d4 19. Ка4+/-) прямого пути к завершению атаки не видно, например: 19. Фg5 Kg6 20. C:c4 Cd6oo. 17. Cg5 Cb4. Угрожало 18. a3. 18. fg C:e4! Плохо и 18. ... Лd7 19. Cf6l. Надо было играть 18. ... C:c3 19. Ф:c3 C:e4+/-, 19. Фf4 C:c3 20. Ф:e4 C:b2.



21. Cf6l. Видимо, этого хода черные и не заметили, когда играли 18. ... C:e4. 21. ... d5. Эффективный финал получился бы после 21. ... Ca3—22. Лd3 Ф:c4 23. Ф:h7+! Кр:h7 24. Лh3+ Кpg6 25. Ch5+ Кph6 26. C:f7+, 22. cd ed 23. Л:d5

Ле8. На 23. ... Л:d5 24. Ф:d5 Ле8 выигрывает 25. Ch5. 24. Фf4!l. В преддверии цейтнота оба соперника просмотрели оба возможных продолжения. 24. ... Ла7. Защищая пункт f7. 25. Фе4 Фc6. У белых уже нет перевеса, и поэтому следующие упрощения необходимы.

26. C:e5 C:e5 27. Cd3 f5!l. Надо было играть 27. ... C:g7, например: 28. Ф:h7+ Кpf8 29. Лdf5 Фh6, с вероятной ничьей. 28. Ф:f5 Л:g7 29. Ce4!l. Вот почему ход 27. ... f5 оказался ошибкой — чувствуется слабость последней горизонтальной. 29. ... Cd6 30. Фf6. Снова связка! Позиция черных проиграна.

30. ... Фc4 31. C:h7+ Кр:h7 32. Л:d6 Ф:a2. Материальное равновесие черные восстановили, но слишком уж велика разница в положении королей. 33. Фh6+ Кpg8 34. Лg6 Ле7 35. Лc1 Фb2 36. Лc8+ Кpf7 37. Л:g7+ Ф:g7 38. Фh5+. Точнее 38. Фf4+. 38. ... Кре6 39. Фh3+. В цейтноте я решил шаховать до контроля и упустил возможность дать мат в три хода: 39. Лc6+ Крd7 40. Фd5+ Кре8 41. Лc8X. 39. ... Кре5 40. Фc3+ Крd5 41. Фf3+ (записанный ход) Кре5 42. Лc1. Черные сдались (1:0). (Примечания кандидата в мастера Я. Эльвеста.)

Сицилианская защита —
E94/b
Клован — Хермлин

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 Kbd7 7. f4. Обычно здесь играют 7. Cc4, но и ход в партии неплох. 7. ... Фb6 8. Фd2!l. Думаю, что этот ответ заслуживает как теоретической, так и практической проверки. Остальные мало привлекательны в борьбе за дебютный перевес, например: 8. Кb3 (8. a3 h6 9. Ch4 e5 10. fe de 11. Кb3 Ce7=) 8. ... h6

● ТУРНИР С
МАСТЕРСКОЙ НОРМОЙ,
ПОСВЯЩЕННЫЙ
35-ЛЕТИЮ
ОСВОБОЖДЕНИЯ ЭСТОНИИ
ОТ НЕМЕЦКО-
ФАШИСТСКИХ
ЗАХВАТЧИКОВ, ТАЛЛИН,
НОЯБРЬ—ДЕКАБРЬ 1979 г.
● СРЕДИ ГОСТЕЙ — ДВА
ЛАТВИЙСКИХ
ШАХМАТИСТА
● ПЕРВЫЕ И
ПОСЛЕДНИЕ — ХОЗЯРЕВА
● ЭЛЬВЕСТ И ВЕТЕМАА —
НА КОНЕИ
● СОРЕВНОВАНИЕ
СТАНОВИТСЯ
ТРАДИЦИОННЫМ

9. Ch4 (9. C:f6 K:f6 10. e5 de 11. fe Kg4 12. Фe2 Ке3=) 9. ... Фе3+ 10. Се2 Ф:f4 11. Сg3 Фе3 12. Кd5 К:d5 13. ed Кf6 14. Cf2 Фе5, с неясной позицией.

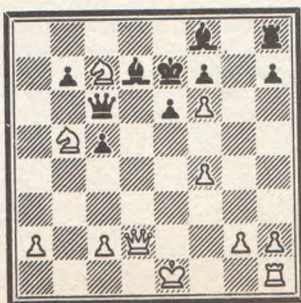
8. ... Ф:b2. «Поскольку ход е4—е5 невозможен и пешки не сдвинуты по вертикали «f», белым нет смысла жертвовать пешку b2», — так писал в своих монографиях известный теоретик гроссмейстер И. Болеславский. Данная партия доказывает обратное — белые получают опасную атаку.

9. Лb1 Фa3 10. C:f6! gf. Первый успех — испорчена «прическа» на королевском фланге. Заманчиво было для черных 10. ... К:f6, не портя пешечной фаланги, но тогда следует ядовитое 11. e5 Kg4 (11. ... Кd7 12. e6+/-) 12. h3 de 13. Кdb5+/-.

11. Кd5 Фc5!! Это позволяет белым ввести ладью в игру с темпом. Вероятно, лучше было 11. ... Лb8, хотя и в этом случае у белых хорошие виды на атаку, например: 12. Лb3 Ф:a2 13. Фc3 Кc5 14. Кc6 К:b3 15. Кc7+/-+. Этот вариант, конечно, не обязателен для черных. Путешествие короля — 11. ... Кpd8 — уже в начале партии ничего радостного обещать не может. 12. Лb3 e6. Черные уже идут на жертву качества, так как 12. ... Лb8 13. Лc3 Фa7 14. C:a6 вело к разгрому. 13. Лc3 Фa7 14. Кc7+ Кpe7.



15. C:a6. Можно было доволноваться продолжением 15. К:a8 Ф:a8 16. Се2+/-, но меня увлекала не столько идея жертвоприношения, сколько возможность развить фигуру с темпом. 15. ... Кc5 16. Кdb5 Фb6 17. К:a8 Ф:a6 18. Л:c5. Ненужная красота. 18. Кас7 сохраняло материальный перевес и атаку: 18. ... Фc6 19. e5. 18. ... dc 19. e5 Cd7 20. Кас7 Фc6 21. ef+.



21. ... Кp:f6!. Этот ход я недооценил в своих расчетах. После 21. ... Кpd8, как показал анализ, атака белых очень опасна: 22. Фа5 b6 23. Фа7 Cd6 (23. ... Ф:g2? 24. Фb8+ Сс8 25. К:e6+ 24. К:d6 (24. Фb8+ Сс8 25. К:e6+ fe 26. Ф:d6+ Ф:d6 27. К:d6 Лf8+/-) 24. ... Ф:d6 25. Фb8+ Сс8 26. Кpe2 Лg8 27. g3 Лg5 28. fg Фе5+ 29. Кpf3 Фf5+ 30. Кpg2 Фе4+ 31. Кph3 Ф:h1 32. Ф:b6 e5+ 33. Ке6++ Кpd7 34. Ф:c5+/-.

22. 0—0. В случае выигрыша ладьи белые не могли бы избежать вечного шаха: 22. Фc3+ Кpe7 (22. ... Кpg6? 23. Фg3+) 23. Ф:h8 Ф:g2 24. Лf1 Фе4+ 25. Кpd1 Фg2 26. Лe1 Сg7 27. Ф:h7 Фf3+ 28. Кpd2 Ф:f4+.

22. ... Лg8 23. f5 e5!. Парадоксально, но вскрытие игры было лучше для черных (с централизованным королем!): 23. ... ef 24. Кd5+ (24. Фc3+ Кpe7 25. Лf2 Сg7=) 24. ... Кpg7 25. Фc3+ (25. c4 Кph8) f6 26. Лd1 Кph8 27. a4+/-.

24. Кd5+ Кpg7 25. c4. Наконец белые кони заняли доминирующие позиции, и судьба партии теперь решена. 25. ... Кph8 26. Кbc3 Ch6 27. Фе2 Ле8 28. Ке4 b5 29. Ке6 bc 30. Фh5 Се3+ 31. Кph1 h6 32. Ф:f7. Черные сдались [1:0]. (Примечания международного мастера Я. Клована.)

После пяти туров лидерство захватили Я. Клован и А. Вейнгольд, имевшие по 4 очка, Эльвест наступал им на пятки.

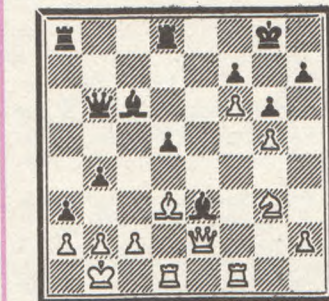
И тут, в шестом туре, с одним из лидеров случается ЧП. Во встрече чемпионов Латвии и Эстонии черные, казалось, получили по дебюту перевес. Тем не менее чемпион более северных широт первым сумел добраться до вражеского короля и победить.

Сицилианская защита — Е79/а
Ууси — Клован

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Сg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f4 b5 10. К:c6 C:c6 11. Cd3 Се7 12. Лhe1 0—0 13. Кpb1!.

К известной партии Карпов — Таль (44-й чемпионат СССР, 1976) была заготовлена но-

винка — 13. e5 de 14. Фf2!, которую черные за доской опровергли путем 14. ... h6! 15. C:f6 C:f6 16. fe Ch4 17. g3 Сg5+ 18. Кpb1 Фc7=+/. В настоящей партии белые не форсируют события, а сперва уводят короля подальше от центра. 13. ... b4 14. C:f6 C:f6 15. Ке2 Фb6 16. g4 Ch4!!.



Последствия маневра этого слона трудно оценить за доской. Естественнее выглядит 16. ... g6 17. g5 Сg7 18. f5 ef 19. ef Се5 или 16. ... Лfс8 17. g5 Сс3! 17. Лf1 a5 18. g5 Cf2. Грозило 19. Kg1 и 20. Кf3. 19. Кg3 Се3 20. Фе2 a4 21. Сс4 Лfд8 22. f5 d5 23. ed ed 24. Cd3 a3. После 24. ... С:g5 25. Kh5 у белых опасная атака. 25. f6. Атаки на разных флангах почти достигли апогея — обе стороны готовы нанести решающий удар. Поскольку грозит 26. C:h7+ Кp:h7 27. Фh5+ и 28. fg, ответ черных вынужден. 25. ... g6.

26. Кf5!. Только этот ход оправдывает предыдущую игру белых. 26. ... C:g5!. Черные в цейтноте не находят лучшей защиты: 26. ... Ле8 27. Ке7+ Л:e7 28. fe Ле8—+/. Хуже 26. ... Ке5 27. Ке7+ C:e7 (27. ... Кpf8? 28. Фf3 ab 29. К:c6 Ф:c6 30. Сс4+/-) 28. fe Ле8 29. Л:f7 Кp:f7 30. Лf1+ Кpg8 31. Фе6+ Кph8 32. Фf6+ Кpg8 33. C:g6 Л:e7 34. Ф:e7 hg 35. Фе6+ Кph8 36. Ф:g6 Фd4, с неясной игрой.

27. h4 gf!. А это уже решающая ошибка. Еще можно было осложнить позицию путем 27. ... Ле8 28. Ке7+ Л:e7 29. fe Фd4 (29. ... C:h4 30. Л:f7!) 30. c3 Ф:h4 31. Фf3, с лучшей игрой у белых. 28. Л:f5 Ch6 29. Фh5 Фd4 30. c3 bc 31. Сс2! 31. Ф:h6? c2+!, и мат получают белые! 31. ... Фе3 32.

Лg5+ Кpf8 33. Ф:h6+. Черные сдались (1:0).

Тем временем стремительно продвигались вперед А. Вейнгольд и Я. Эльвест.

Встреча десятого тура Клован — Вейнгольд должна была окончательно определить победителя турнира. Добившись прекрасной игрой подавляющей позиции, Янис снова отказался попасть в острый цейтнот. В этих условиях Вейнгольд хладнокровной жертвой фигуры сумел изменить ситуацию на доске и благодаря ошибкам партнера даже победить. (Да, сколько очков мы теряем в цейтноте? Наверное, целый вагон!)

Заключительные туры протекали сравнительно спокойно и особых изменений не приносили.

Что сказать об итоговой таблице? Не помню случая, чтобы эстонские шахматисты закончили турнир так успешно — завоеванием трех первых мест! (С другой стороны, последние места тоже за нами...)

Александр Вейнгольд показал в целом хорошую игру. Он борется до конца и ... добивается успеха там, где удача кажется невероятной. Правильно сказал мудрец — каждый из нас сам кузнец своего счастья!

Радует игра Яана Эльвеста, перевыполнившего мастерскую норму. Как всегда, упорен, невозмутим был Гуннар Ууси. О несчастьях Яниса я уже сказал. Ох, эти цейтноты! Юрий Ветемаа после вялого старта сумел взять себя в руки. В итоге 7 очков принесли ему необходимую добавку к личному коэффициенту, и вскоре у нас будет новый мастер (норму он выполнил еще в 1978 году).

Итоги и уроки Таллинского турнира обсуждены, взвешены плюсы и минусы и решено: такой турнир необходим эстонским шахматистам каждый год. Под названием «открытый чемпионат Дома шахмат» с 1980 года он становится традиционным.

К. Ренн



Турнир, посвященный
35-летию освобождения
Эстонии

Таллин, 1979	Коэф.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.
1. Вейнгольд А.	2415	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	9,5
2. Кярнер Х.	2352	1/2	●	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	8
3. Эльвест Я.	2258	1/2	0	●	1/2	0	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	8
4. Ууси Г.	2373	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7,5
5. Клован Я.	2445	0	1/2	1	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7,5
6. Ветемаа Ю.	2317	1/2	1/2	0	0	0	●	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	7
7. Мачульский А.	2399	0	1/2	1	1/2	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7
8. Попов Н.	2418	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	6,5
9. Хермлин А.	2341	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	0	6
10. Петкевич Ю.	2429	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	5,5
11. Рытов Б.	2365	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	5,5
12. Вооремаа А.	2366	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	5
13. Лудольф Я.	2266	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	5
14. Кийк К.	2200	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	1/2	0	●	3

Мотивы Таллинского турнира

Мастер
Хиллар КЯРНЕР



Cg4 7. Фb3 Фb6 8. Cd3! или 7. Ce2 C:e2 8. K:e2, я с удовольствием сделал ход 6. Фd3 на доске.

Теперь в глубокое раздумье погрузился мой партнер (как после партии выяснилось, ему ход 6. Фd3 по легким партиям был известен).

Последовало 6. ... Фb6 7. Ce2 Ce6 8. Kf3 h5 9. 0—0 Kd7 10. c4 Cg4 11. Cf4!! (после 11. Ce3 или 11. b4 перевес белых вне сомнения) 11. ... c5 12. d5 0—0—0 13. a3!! e5 14. de fe 15. Фc2 e5 16. Ce3 Kb8! 17. b4+/-.

Добавлю еще, что в литературе («ЭШД» и др.) я хода 6. Фd3! не видел, но при подготовке статьи нашел этот ход в системе классификации дебютов — «Шахматный бюллетень» № 1, 1977, стр. 8!

II

И в следующей партии в дебюте был сделан ход, который не каждый день увидишь.

E60/b. Мачульский — Вейнгольд. 1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. Cb5+ Kc6 4. C:c6+ bc 5. 0—0 e5 6. c3 g5!! (знаки за смелость).



Смысл этого выпада очевиден — после 7. d4 g4 8. Ke1 (d2) выиграть качество или пешку. Основательно изучив позицию, харьковский мастер все-таки пошел вперед и после 7. d4 g4 пожертвовал пешку — 8. Kfd2 cd 9. cd ed. В дальнейшем после 10. Фа4 Фb6 11. Ле1 Ce6 12. Ka3 Лb8 13. Kac4 Фc7 14. e5 de 15. K:e5 Ke7 16. Kdc4 Kg6 17. K:c6 Фd7 18. Фа6 Лс8 19. K6e5 K:e5 20. K:e5 Фd5 21. K:g4 белым удалось доказать правильность своей идеи, однако защита черных не была на уровне (12. ... Лb8?!).

Жертва пешки логична и органически вытекает из требований позиции, хотя без основательного анализа трудно сделать категорические выводы.

Внимания заслуживает и второй план — 7. d3, например: 7. ... h6 8. Ce3 Cg7 (8. ... f5 9. ef C:f5 10. d4 cd 11.

cd e4 12. Kfd2+/-) 9. d4! g4 10. Ke1! cd 11. cd Ca6 12. Ф:g4, с серьезной компенсацией за качество.

III

Против молодого шахматиста я решил проверить, почему немецкий гроссмейстер В. Ульман любит ход 9. b3 в системе Тарраша.

D09/b. Кярнер — Кийк. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. cd ed 5. g3 Kc6 6. Cg2 Kf6 7. 0—0 Ce7 8. Kc3 0—0 9. b3 Ke4 10. Cb2 Cf6 11. Ka4 Le8 12. Лc1 cd 13. K:d4 Cd7 14. e3!!.

В партии Ульман — Марьянович (Бухарест, 1978) было 14. Kc5! K:d4 15. C:d4 Cb5! 16. K:b7 Фb8 17. Kc5 C:e2! 18. Ф:e2 K:g3 19. Фg4 Ke2+ 20. Kph1 C:d4 21. C:d5 Фe5! (знаки Н. Спиридонова) 22. C:a8 K:c1, с ничьей. Вместо 16. K:b7! лучше 16. Le1!, и, поскольку вариант 16. ... b6 17. C:f6 Ф:f6 18. K:e4 de 19. Фd5 в пользу белых, ход 14. Kc5 не так уж плох, как оценивает его болгарский гроссмейстер.

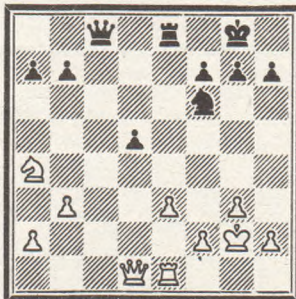
14. ... Лс8 15. Ле1 K:d4!.

В партии Спиридонов — Марьянович (Рума, 1978) черные допустили ошибку — 15. ... Фа5? и после 16. K:c6 C:c6 17. C:e4! C:b2 18. Лc5! Фb4 19. Cf5! Лcd8 20. Л:c6! bc 21. K:b2 оказались в проигрышном положении.

16. Л:c8 Ф:c8! 17. C:d4 Ch3!.

Весь трехходовый маневр указан Н. Спиридоновым в примечаниях к партии с заключением: у черных активная игра по линии «с» и белым полям королевского фланга («Шахматна мисъл» № 1, 1979).

18. C:f6 C:g2 19. Kp:g2 K:f6.



К этой позиции мы стремились оба. Сперва я заметил 20. Ле2! с идеей при случае захватить линию «с» ходом Лс2. Если черные противодействуют этому — 20. ... Ле7! 21. Лс2 Лс7, то после 22. Л:c7 Ф:c7 23. Фd4 b6 24. Kc3 позиция белых, как мне кажется, лучше.

После долгого раздумья я решил переменить план и сыграл 20. Фd4!!.

Довольно быстрый и стремительный ответ партнера 20. ... Ke4!! меня настолько испугал (21. Ф:a7?? Kg5!—+; 21. Ф:d5 Фc2 22. Лf1 Kd2, с вероятной ничьей, которой я не хотел), что я на-

чал «плавать»: 21. Kb2 Фc2 22. Kd3 Фd2 23. Лf1 Kc3. Инициатива у черных.

IV

В партии Вейнгольд — Кийк был испытан моднейший вариант системы Тарраша.

D09/b. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 c4 10. Ke5 Ce6 11. b3 Фа5 12. K:c6 bc 13. Ka4 Лfd8 14. e3 Лас8!!.

В статье О. Моисеева и Г. Равинского «О защите Тарраша» («Шахматный бюллетень», № 9, 1979) в примечаниях к этому ходу указывается, что «после 15. C:f6 gf игра может свестись с перестановкой ходов к рассматриваемым вариантам». Как доказывает настоящая партия, это неверно.

15. C:f6 gf (15. ... C:f6 16. Kc5+/-) 16. bcl dc 17. Фc2! c5 18. d5! (в этом все дело!) 18. ... C:d5 (18. ... Cd7 19. Kc3+/-) 19. C:d5 Л:d5 20. Ф:c4. Позиция черных стратегически проиграна.

Вывод: 14. ... Лас8 не годится и нужно играть 14. ... c5.

V

Хочется обратить внимание на еще один любопытный момент в той же самой системе.

D09/b. 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. cd ed 5. Kf3 Kc6 6. g3 Kf6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. Cg5 c4 10. Ke5 Ce6 11. f4 K:e5 12. de d4 13. ef gf 14. Ch6 dc 15. bc Фb6+ 16. Kph1 Лfd8.



17. Фc2. Здесь Эм. Ласкер считал правильным 17. ... f5, и если 18. Lab1, то 18. ... Фе3, со сложной игрой (грозит 19. ... Лd2). Если же теперь забрать пешку (19. C:b7!?) — имеют ли черные компенсацию? 19. ... Лd2 20. C:a8! f6 21. Cf3! или 20. ... Cd6 21. Фа4+—.

Думаю, что нет.

Но вместо 17. Фc2 в распадении белых есть и другое продолжение, а именно 17. Фе1!.

Не видно, как черным удержать позицию: 17. ... Лab8 18. f5 Cd5 (18. ... Cd7 19. Лf4) 19. e4 Cc6 20. Лf4 или 17. ... Фе3 18. Лf3 Фd2 19. Ф:d2 Л:d2 20. f5.

Проверки заслуживает и 17. Фc1!.

На межзональной волне

Французская защита — E03/b
Сакс — Петросян

Рио-де-Жанейро, 1979

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Kb1—d2 c7—c5
4. e4:d5 e6:d5
5. Cf1—b5+ Kb8—c6

При другой защите — 5. ... Cd7 игра еще больше упрощается.

6. Фd1—e2+ Cf8—e7

В случае 6. ... Фе7 7. dc Ф:e2+ 8. К:e2 С:c5 9. Кb3 Сb6 10. Cd2 Cd7 11. Сс3 f6 12. 0—0 белые сохраняют небольшой перевес (Смыслов — Ботвинник, Будапешт, 1952).

7. d4:c5 Kg8—f6
8. Kd2—b3 0—0
9. Kg1—f3 ...

Определенный нюанс заключается в ходе 9. Се3. Белые пока задерживают развитие королевского коня и затрудняют противнику отыгрыш пешки. В партии Желяндинов — Краснов (35-й чемпионат СССР, Харьков, 1967) последовало 9. ... Ле8 10. 0—0 Фс7 11. Кf3 Cd7 12. Крb1 a5 13. a4 Cf8 14. Лhe1 — черным не удалось отыграть пешку и в конце концов они проиграли.

В партии Тимошенко — Тимман (Вильнюс, 1969) черные избрали 9. ... Ке4; далее было 10. 0—0 Ле8 11. c4 a6 12. Ca4 Kb4 13. a3 Ka2+ 14. Крс2 Cf5 15. Л:d5 Kg3+ 16. Л:f5 К:e2 17. К:e2, и белым за пожертвованного ферзя позже удалось получить три легкие фигуры.

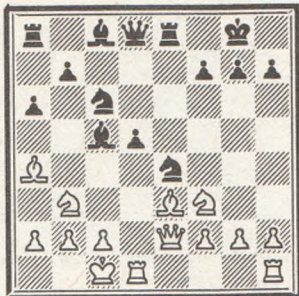
9. ... Лf8—e8
10. Сс1—e3 a7—a6
11. Сb5—a4 ...



ТИГРАН ПЕТРОСЯН.

В партии Смыслов — Ульман (Сьенфуэгос, 1973) белые ответили 11. Cd3 и после 11. ... Сg4? 12. 0—0 Ке5 13. h3! С:f3 14. gf Фс7 15. Крb1 Кed7 16. c4! сохранили перевес. Интересно проверить 11. ... d4! 12. Кb:d4 К:d4 13. К:d4 С:c5 и т. д. При нахождении слона на a4 белые лишаются на время возможности оказывать давление на пункт d5.

11. ... Кf6—e4
12. 0—0—0 Се7:c5!



Сложнее черным было бы разрешить дебютные проблемы в случае 12. ... К:c5 13. К:c5 С:c5 14. Сb3 из-за трудностей с защитой пешки d5.

13. Кf3—d4 Сс8—d7
14. Kd4:c6 ...
Большой пользы от слона a4 белым нет, поэтому следовало подумать о 14. С:c6 bc 15. f3.

14. ... b7:c6
15. Лh1—e1!! ...

Одна неточность, словно цепная реакция, вызывает другую. После следующего ответа черных ход ладьей на e1 оказывается потерей времени, и инициатива переходит в руки экс-чемпиона мира.

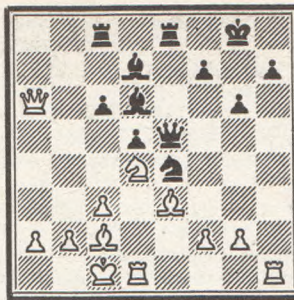
15. ... Сс5—b4!
16. Ле1—f1 ...

Оказывается, не годится 16. c3 из-за ответа 16. ... С:c3 17. bc К:c3.

16. ... Фd8—c7
17. Фе2—d3 Фс7:h2!!

Белые фигуры сгруппировались на ферзевом крыле, и создать угрозы по вертикали «h» венгерскому гроссмейстеру не удается, а лишняя пешка в дальнейшем может пригодиться.

18. Лf1—h1 Фh2—e5
19. Кb3—d4 Ла8—c8
20. c2—c3 Сb4—d6
21. Ca4—c2 g7—g6
22. Фd3:a6!! ...



Если уж черные могли позволить себе «полакомиться» пешкой h2, почему бы и белым не последовать этому примеру на противоположном участке доски? Увы, то ли венгерский шахматист неправильно оценил возникающую теперь позицию, то ли просто ошибся в расчетах, но вскрытие вертикали «a» оказывается решающим фактором. Фигуры экс-чемпиона мира с большой силой устремляются в атаку на неприятельского короля. Определенные практические шансы на успешную защиту сохраняло 22. Кf3 с последующим 23. Cd4.

22. ... Лс8—a8

Защита Нимцовича — D56/d
Портиш — Балашов

Рио-де-Жанейро, 1979

1. d2—d4 Kg8—f6
2. c2—c4 e7—e6
3. Kb1—c3 Cf8—b4
4. e2—e3 0—0
5. Cf1—d3 c7—c5
6. Kg1—f3 d7—d5
7. 0—0 d5:c4
8. Cd3:c4 Kb8—d7

Эта табия защиты Нимцовича уже пережила лучшие времена. Однако с легкой руки чемпиона мира А. Карпова (он часто применяет в своих партиях идеи этого варианта) эта позиция стала встречаться все чаще. И неудивительно, что один из помощников чемпиона мира, принимавший участие в анализе варианта, включил его в свой дебютный репертуар.

9. Фd1—e2 a7—a6



ЛАЙОШ ПОРТИШ.

23. Фа6—d3 Ла8:a2
24. Сс2—b1 Ла2:a1
25. Kd4—c2 Ла1—a8
26. Кс2—d4 Фе5—f6!

Следует небольшая перегруппировка сил черных, и белый король вовлекается в круговорот борьбы.

27. Kd4—f3 Ла8—a1
28. Фd3—c2 Cd7—f5!

Материальных потерь белым уже не избежать.

29. Kf3—d4 Ла1:b1+
30. Фс2:b1 Ке4:c3
31. Kd4:f5 Кс3:b1
32. Kf5—h6+ Kpg8—f8
33. Крс1:b1 Ле8—b8

Реализация материального и позиционного перевеса всегда была сильной стороной игры гроссмейстера Т. Петросяна. И на этот раз его исполнение образцово.

34. Лd1—d2 Cd6—f4
35. Лh1—h3 Cf4:e3
36. Лh3:e3 Kpg8—g7
37. Ле3—f3 Фf6:f3!

Самое простое. Перевес в две пешки в возникающем ладейном окончании легко реализуется в победу. Поэтому белые сдались [0:1].

□

В свое время наиболее тщательной проверке подвергся ход 9. ... b6. В известной мере форсированная игра — 10. d5 С:c3 11. de Ке5 12. ef+ Крh8 13. bc Сg4 14. e4 и т. д. — оставляет мало возможностей для творческой фантазии, поэтому Балашов избирает менее «затасканное» продолжение.

10. a2—a4 Фd8—c7

Автор этой идеи (с последующей жертвой пешки b7—b5) — гроссмейстер П. Керес. Обычное продолжение — 10. ... cd 11. ed Kb6, стремясь прочно заблокировать пункт d5.



11. Кс3—a2 b7—b5!!

Плохо 11. ... Ca5!l, так как после 12. dc Ф:c5 13. b4! С:b4 14. К:b4 Ф:b4 15. Ca3 черные просто остаются без качества.

12. Сс4—d3! ...
В случае 12. ab ab 13. С:b5 Сb7 у черных достаточная компенсация за пешку.

Во встрече Портиш Ф. — Варнус (чемпионат Венгрии, 1966) белые сыграли 12. K:b4, но после 12. ... bcl 13. Ф:c4 a5 14. Kd3 Ca6 15. Фc2 Лfс8 16. Лd1 Фb6 17. Фd2 cd 18. ed Kd5 активное расположение сил черных компенсирует им незначительный материальный урон.

12. ... **Сb4—a5**
Слабее 12. ... ba, что после 13. K:b4 cb 14. Л:a4 a5 15. e4 обеспечило белым перевес в партии Портиш — Ардианян (Скопье, 1972).

13. a4:b5 ...
В партии Антошин — Керес (Москва, 1963), в которой впервые был применен план с 10. ... Фc7 и 11. ... b5, белые сыграли 13. e4 и после 13. ... c4 14. Сb1 e5 15. ab ed 16. K:d4 Сb6 17. Се3 ab 18. K:b5 Фе5 19. Kbc3 Kc5 20. h3 Kb3 21. С:b6 K:a1 22. f4 в сложной игре добились успеха.

13. ... **a6:b5**
14. **Сd3:b5** **Сс8—b7**
15. **Лf1—d1** ...

Во встрече Антошин — Хименес (Гавана, 1968) белые действовали осторожно — 15. h3!i, но после 15. ... Сb6 16. Сd2 Ca7 17. Лfс1 Сb8 18. b4 Ke4 19. dc K:d2 20. Ф:d2 С:f3 черным все же удалось создать игру на королевском фланге. В партии Кнаак — Балашов (Галле, 1976) было 15. Kc3 cd! 16. K:d4 Фd6 17. Ла4! Kb6 18. Ла3 Kbd5 19. K:d5 C:d5 20. Сd3 — белые сумели консолидировать свою позицию, сохранив материальный перевес. Интересно проверить 15. ... Kg4!i.

15. ... **Ла8—b8**
Не стоило снимать связку по линии «а». Заслуживало внимания 15. ... Лfb8 или 15. ... Лfd8. Возникающие теперь тактические осложнения не приносят Балашову ничего хорошего.

16. d4:c5 **Сb7:f3**
17. g2:f3 **Kd7:c5**
18. b2—b4 **Kc5—b3**
19. Ла1—b1 **Фс7—e5**
20. b4:a5! ...

Замысел черных оправдался бы в случае 20. Л:b3 Л:b5, что давало им возможность комбинировать угрозы на королевском фланге и пешке «b». После хода в тексте у бе-

лых появляется проходная пешка «а», не позволяющая Балашову развернуть силы на королевском фланге, а связка по линии «b» может пригодиться Портишу в некоторых тактических моментах в центре.

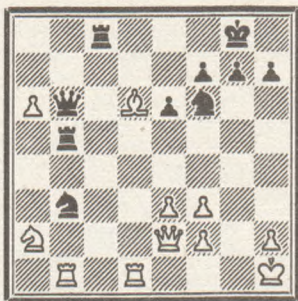
20. ... **Лb8:b5**
21. **Kpg1—h1!** ...

Этот сильный ход, устраняющий тактическую возможность 21. ... Kd4 — 22. Л:b5!, определяет перевес белых.

21. ... **Фе5—b8**
22. **Сс1—a3** **Лf8—c8**
23. **Ca3—d6** **Фb8—b7**
24. **a5—a6!** ...

Обреченная пешка неожиданно становится одним из главных действующих лиц шахматной драмы.

24. ... **Фb7—b6**
Разумеется, не проходит 24. ... Ф:a6!i 25. Л:b3, и белые выигрывают.



25. **Сd6—c7!** **Фb6—c6**
Слон неприкосновенен — 25. ... Л:c7 26. Лd8+ или 25. ... Ф:c7 26. Ф:b5, с решающим перевесом.

26. a6—a7 **h7—h6**
27. **Сс7—b8** ...

Проходная пешка достигла 7-го ряда. Из слабости она превратилась в ключ к успеху белых.

27. ... **Kf6—d7**
На 27. ... Kd5 очень эффектно 28. Лdc1! K:c1 29. Ф:b5.
28. **Лd1—d6!** **Фс6—b7**

В случае 28. ... Фа8 возможно 29. Л:d7 Kd4 30. Л:b5! K:e2 31. Лbb7, и черные бесильны перед множеством угроз.

29. **Лd6:d7** **Фb7:d7**
30. **a7—a8Ф** **Лb5:b8**
31. **Фа8—e4.**

Черные сдались (1:0). □

Сицилианская защита — E85/с Торре — Хюбнер

Рио-де-Жанейро, 1979

1. e2—e4 **с7—c5** **h7—h6**
2. **Kg1—f3** **d7—d6** ...
3. **d2—d4** **c5:d4**
4. **Kf3:d4** **Kg8—f6**
5. **Kb1—c3** **e7—e6** ...
6. **g2—g4** ...

Это продолжение свидетельствует об агрессивных намерениях филиппинца. Только в больших осложнениях он надеется создать трудные проблемы для своего многоопытного партнера.

6. ... **h7—h4**

Чаще употребляется 7. g5, с ясной игрой на королевском фланге. Ход в тексте не совсем понятен, так как после возможного в дальнейшем g4—g5 из-за связки по вертикали «h» белые не смогут играть h4:g5. В то же время ослабление поля g4 в столь ранней стадии может иметь значение.



РОБЕРТ ХЮБНЕР.

7. ... **Сf8—e7**

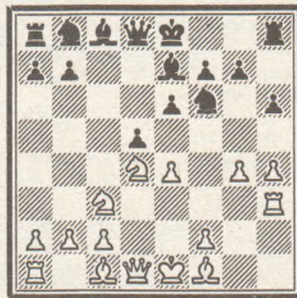
Эластичное продолжение, предоставляющее черному королю поле f8 (после эвентуального контрудара в центре — d6—d5).

В партии Васюков — Ларсен, Манила, 1974) черные продолжали 7. ... Кс6, и после 8. Лg1 h5 9. gh K:h5 10. Сg5 Фс7 11. Фd2 a6 12. 0—0—0 K:d4 13. Ф:d4 Cd7 14. Kpb1 образовалась известная позиция. И хотя в дальнейшей острой борьбе белым удалось добиться успеха, все же не ясно, какие преимущества они имеют.

8. **Лh1—h3** ...

Новое и вроде бы логичное продолжение. Белые готовят продвижение 9. g5, однако ход за черными ... Эрудированный Р. Хюбнер в ответ на выпад на фланге начинает контригру в центре, после чего филиппинскому гроссмейстеру так до конца и не удается реализовать запрограммированное в дебюте g4—g5. Многократную проверку на практике прошел ход 8. Лg1: Матулович — Тумаков (Бат, 1973) — 8. ... d5! 9. Сb5+ Kpf8 10. e5 Kfd7 11. Kf3 Kc6 12. С:c6 bc 13. g5 hg 14. С:g5 С:g5 15. hg Лb8, с хорошей игрой у черных; Радулов — Сакс (Брац, 1975) — 10. ed K:d5 11. Cd2, и теперь после 11. ... Cf6! 12. Kf3 K:c3! черные могли получить хорошую игру.

8. ... **d6—d5!**



Позиционно обоснованная и своевременная активность в центре позволяет немецкому гроссмейстеру расстроить планы соперника.

9. **Сf1—b5+** **Kpe8—f8!**

Только так! В случае 9. ... Cd7 10. e5 черный конь должен был бы отойти на исходную позицию, а после 9. ...

Kbd7 сильно 10. ed! ed 11. Kf5, или 10. ... K:d5 11. K:d5 ed 12. Kf5.

10. e4—e5 ...

Непривлекательно 10. ed, так как после 10. ... ed! может сказаться не очень удачная стоянка «выпрыгнувшей» ладьи: 11. f3 h5!; 11. Лg3 Ke4!.

10. ... **Kf6—d7**
11. **Сс1—f4** **Фd8—b6!**

Инициативой завладели бы белые после 11. ... С:h4 12. Фd2!, с давлением по вертикали «h».

12. **Kd4—b3** **Kb8—c6**
13. **Фd1—e2** **a7—a6**
14. **Сb5:c6!** ...

Понятно желание белых не терять времени на отход 14. Cd3 Kd4 15. Фd2, и у черных нет никаких затруднений. Но и вскрытие линий на ферзевом фланге помогает Хюбнеру в организации успешной атаки.

14. ... **b7:c6**
15. **0—0—0** **a6—a5!**
16. **Kpc1—b1** **a5—a4**
17. **Kb3—c1** **Ла8—b8**
18. **Kc1—d3** ...

Разумеется, не годилось 18. K:a4 Фb4!, и белые несут материальные потери.

18. ... **Сс8—a6**
19. **Сf4—c1** **c6—c5**

Пешка a4 по-прежнему неприкосновенна: 20. K:a4 Фа5!. На время филиппинцу удается предотвратить матовые угрозы, но пешки черных готовы снести все на своем пути.

20. **Фe2—e1** ...
Грозило 20. ... a3 21. b3 c4!.

20. ... **d5—d4!**



Р. Хюбнер находит новую возможность продолжения атаки.

21. **Kd3—f4** **Фb6—c6**
22. **Kc3—e2** ...

Нельзя 22. Фе4 из-за 22. ... Сb7! 23. Ф:c6 С:c6 24. Ксе2 K:e5!.

22. ... **Фс6—e4**

Разумеется, не 22. ... K:e5, на что последовало бы 23. K:d4 cd 24. Ф:e5, со вскрытием игры, и белые могут надеяться на контригру.

23. **Фe1—a5** **Фe4—c6**
24. **Лd1—e1** ...

Почему не попытаться повторить ходы — 24. Фе1, тем более, что теперь без компенсации погибает центральная пешка?

24. ... **Лb8—b5!**
25. **Фа5—d2** **Kd7:e5**
26. **Ke2—g1** ...

Возможности 26. K:d4 уже нет, так как после 26. ... cd конь на e5 защищается. Кони белых вынуждены бежать от пешек соперника, атака которого развивается без помех.

26. ... Kc5—c4
27. Fd2—d1 e6—e5
28. Kf4—h5 g7—g6l
29. Kh5—g3 Kc4:b2l

После того как третья горизонталь оказалась перекрытой, стала возможной эта маленькая комбинация, логично заканчивающаяся удачно проведенную черными партию.

30. Cc1:b2 a4—a3
31. Kg3—e4 Лb5:b2+
32. Krb1—a1 c5—c4

Белые сдались {0:1}. Грозит 33. ... c3, а если белые играют 33. c3, решает 33. ... d3 с последующим 34. ... Krg7, 35. ... Лhb8 и 36. ... Fb7. □

МЕЖЗОНАЛЬНЫЙ ТУРНИР

Рио-де-Жанейро, 1979

1. Петросян Т. СССР
2. Портиш Л. Венгрия
3. Хюбнер Р. ФРГ
4. Тимман Я. Голландия
5. Ивков Б. СФРЮ
6. Сунне Ж. Бразилия
7. Балашов Ю. СССР
8. Сакс Д. Венгрия
9. Торре Э. Филиппины
10. Смейкал Я. ЧССР
11. Шамкович Л. США
12. Ваганян Р. СССР
13. Велимирович Д. СФРЮ
14. Гарсия Г. Куба
15. Харанди Х. Иран
16. Бронштейн Л. Аргентина
17. Каган Ш. Израиль
18. Эберт Ж. Канада

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	O.
● 1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	11,5
1/2 ●	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1	0	1	11,5
1/2 1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	11,5
0 0	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	11
1/2 1/2	1	0	1/2	0	●	1	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	9,5
1 0	0	0	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	9,5
0 0	1/2	0	0	1/2	1	0	0	●	1	1/2	1/2	1	1	0	0	1	1	1	9
1/2 1/2	1	0	0	0	0	1	1/2	0	●	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1/2	1	9
1/2 1/2	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	0	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	8,5
1/2 1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	1	1	1/2	8
1/2 0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	0	0	●	0	1	1	1	1	7,5
0 0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	0	0	1	1	0	●	0	1/2	1/2	1	7,5
0 0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1	0	1/2	1	0	0	0	1	●	0	1	1/2	6,5
0 0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1	●	1	1/2	6
0 0	1	0	0	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	●	1	4,5
1/2 0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	●	4,5

среди книг, газет и журналов

**Это было
недавно,
это было
давно**



ИСПОЛЬЗУЯ ПРЕБЫВАНИЕ ЭКС-ЧЕМПИОНА МИРА М. ТАЛЯ В СТОЛИЦЕ БЕЛОРУССИИ ВО ВРЕМЯ ЧЕМПИОНАТА СССР, МИНСКИЙ КОРРЕСПОНДЕНТ Г. ШМУЛЕНСОН ВСТРЕТИЛСЯ С НИМ И ПОПРОСИЛ ОТВЕТИТЬ НА НЕСКОЛЬКО ВОПРОСОВ.

— Двадцать пять лет назад, выиграв матч у белорусского мастера Сайгина, вы получили звание мастера, теперь у вас творческое содружество с минским мастером А. Капенгутом. Расскажите, пожалуйста, об истории ваших встреч с белорусскими шахматистами.

— Впервые я встретился с белорусским шахматистом тридцать лет назад на командных юношеских соревнованиях. Это было недавно, это было давно... Из многих встреч с представителями Белоруссии на всю жизнь запомнил встречи с тренером сборной команды СССР гроссмейстером Болеславским. Это был удивительно мягкий и добрый по характеру человек. Он охотно делился с нами своими энциклопедическими знаниями. Теперь у меня творческое содружество с А. Капенгутом, который оказывает мне большую помощь в подготовке к соревнованиям. Меня с ним связывают не только шахматные, но и чисто дружеские отношения. Поэтому, пожалуй, удовольствие сыграть в Минске пересилило все другие соображения.

— Кстати, выступая недавно в Минске, чемпион мира Анатолий Карпов назвал это решение рискованным в плане подготовки к матчу с Полугаевским.

— Находить ошибки в партии, после того как она сыграна, легче. Во всяком случае Анатолий Евгеньевич так категорически не высказывался, когда мы летели с ним вместе после жеребьевки из Амстердама.

— Однажды во время выступления В. Смылова перед аудиторией ему задали вопрос, где он работает. Василий Васильевич ответил, что он играет в шахматы. Тогда автор записки удивленно воскликнул: «И только!» Смылов в свою очередь поинтересовался, где работает автор записки. Тот ответил, что играет на тромбоне в оркестре. «И только!» — воскликнул под хохот зала экс-чемпион мира. Скажите, а как бы вы ответили на такой вопрос?

— Я закончил филологическое отделение университета и работаю шахматным журналистом, кроме того, по совместительству работаю и учусь в школе... В советской шахматной школе. Кстати, правом на отпуск я не пользовался уже лет пятнадцать.

— Если продолжить школьную тему, скажите, намерены ли вы открыть школу по примеру М. Ботвинника и Т. Петросяна?

— Такая школа Гипселиса — Талья уже открыта в Риге. Мы с удовольствием занимаемся с юными шахматными талантами нашей республики.

— Каково ваше мнение о молодых советских шахматистах Г. Каспарове, А. Юсупове и других?

— Это уже очень сильные шахматисты, и от них в будущем можно ожидать прекрасных результатов. Если говорить о молодых советских шахматистах вообще, то их отличает от зарубежных коллег задиристость. За доской для них не существует никаких авторитетов.

— Что вы можете сказать о Р. Фишере? Вернется ли он к активным шахматам?

— О Фишере трудно сказать что-нибудь определенное. Он ни с кем не поддерживает контактов. Во всяком случае, Фишер, видимо, занимается шахматами и в курсе всех событий. Я могу судить об этом по тому, что со всех крупных международных турниров ему высылают комплекты бюллетеней. Конечно, было бы очень интересно вернуть Фишера в шахматы, и кое-какие попытки для этого делаются. Так, чемпион мира А. Карпов, совершая турне по Америке, выступал в городе Пасадене, где проживает экс-чемпион. Но Фишер, как пишут в детективах, на связь не вышел. Интересную попытку соблазнить Фишера предприняли, по рассказам моих заокеанских коллег, организаторы открытого чемпионата Америки. Они провели его в Пасадене. Причем сняли турнирное помещение как раз напротив дома, где живет Фишер, надеясь, что он заглянет на огонек. Но огонек светил напрасно.

— В печати промелькнуло сообщение о том, что в Югославии вышла ваша книга (в соавторстве с Д. Белицей) о матче в Багио. Что это за книга?

— Говорить о том, что это совместный труд, нельзя. Здесь «небольшое» преувеличение моего коллег — известного югославского шахматного журналиста. Для этой книги он использовал лишь мои комментарии партий, сыгранных в Багио, опубликованные в еженедельнике «64».

— Скажите, гроссмейстер, как вы отдыхаете?

— Я не оригинален. Люблю музыку, хорошую и разную. В зависимости от настроения — легкую и «тяжелую». Книжки, театр, семья... Приятно проводить свободное время с дочерью Жанной. На одном из выступлений в Минске в консерватории мне подарили балалайку, и теперь она «осваивает» этот инструмент.

— Что вы можете пожелать белорусским любителям шахматной игры в наступающем новом году?

— Прежде всего хочу поблагодарить всех за исключительно теплый прием, оказанный в Минске. Желаю всем шахматистам здоровья и больших творческих успехов.

Из газеты «Советская Белоруссия» □

42. Шахматы шаг за шагом

III. СВЯЗКА

Как возникают связки? Большинство из них создается с помощью простого перевода линейной фигуры (одноходового маневра) на позицию связывания. Например, после часто встречающихся дебютных ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 белые могут сыграть 4. Сg5 и связать черного коня f6. Или другой пример: 1. e4 e5 2. Кf3 d6 3. d4 Сg4, и черные осуществили связку коня f3. Подобных примеров можно привести бесчисленное множество из любой стадии шахматной партии.

Изучающий должен знать, что связка может возникнуть и в результате вынуждения. Одним из подобных случаев является создание связки в результате размена.

266. После разменных операций 1. С:e5! Л:e5 2. Ке4 К:e4! 3. С:e4 белые оказались под связками по вертикалям «с» и «е». Последовал пешечный тычок в центре — 3. ... d5!, и белые вынуждены были сдать [0:1]. Большие материальные потери неизбежны.

К помощи размена прибегают и при желании заменить менее зависимую связку на более ограничивающую.

267. Черные, решив усилить давление на слона e3, последним ходом неосторожно сыграли 1. ... Фd8—b6?, однако после размена 2. К:c5 К:c5 попали под смертельную связку, стоившую им фигуры — 3. Фf2 и т. д.

Иногда связку удается создать с помощью серии шахов путем перевода фигуры на нужное поле (многоходового маневра).

268. Здесь белые с темпом создают связку и приводят механизм этой связки в действие. Последовало 1. Фс7+ Кре8 (1. ... Крf8? 2. Фd8×) 2. Фс8+!, и черные сдались [1:0], так как на 2. ... Кре7 решает 3. Л:d5!. Чтобы защититься от мата (4. Фd8× или 4. Лd7×) черные вынуждены расстаться с ферзем — либо после 3. ... ed 4. Ф:h3, либо после 3. ... Фh1(f1)+ 4. Лd1.

269. 1. Фе8+ Сf8 2. Лh8+! Кр:h8 3. Ф:f8+ Крh7 4. Фf7+. Связка по диагонали a2—g8 создана! 4. ... Крh6 5. Се5!, и черные сдались [1:0], так как от матового финала их может уберечь лишь материальный урон.

Изучающие, вероятно, заметили, что тактические приемы довольно часто сопровождаются жертвами. Это действительно так: жертвы — частые спутники тактических средств. С их помощью можно создавать и выгодные связки, с избытком окупающие сразу же или впоследствии все материальные затраты.

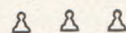
270. С помощью жертвы ферзя — 1. Ф:h7+!! — белые разрушают прикрытие неприятельского короля и привлекают его на диагональ b1—h7 — 1. ... Кр:h7, после чего пешка g6 оказывается связанной. Это обстоятельство делает возможным ход 2. Лh5+ с последующим 3. Лh8× [1:0].

271. 1. Ch7+! Черный король привлекается на седьмую горизонталь, и связанной оказывается пешка f7. 1. ... Кр:h7 2. Ф:e6. Черные сдались [1:0].

272. Здесь белые неосмотрительно пошли под связку — 1. Фd3! (лучше сразу 1. Кf2), чтобы после 1. ... Кgf6 развязаться посредством отскока 2. Кf2. Увы, их подкараулила новая, решающая связка — 2. ... Ле1+! 3. Кр:e1 Ф:d3, и черные выигрывают [0:1].

273. 1. f6! ef 2. gf С:f6 (2. ... К:f6 3. Сg5; 2. ... Ch8 3. Ке7+) 3. Л:f6! К:f6 4. Сg5, и белые выиграли [1:0].

274. Курьезно закончилась партия Рагозин — Болеславский из XIV чемпионата СССР. В примерно равной позиции (см. диаграмму) черные решили особо не церемониться с пешкой e7 и сыграли 1. ... Крf7!! (надо было 1. ... Лb8). Обреченная на гибель продала свою жизнь дорого: 2. e8Ф+! Кр:e8 3. Са4, и связка, просмотренная предводителем черных фигур, решила исход поединка в пользу его соперника [1:0].

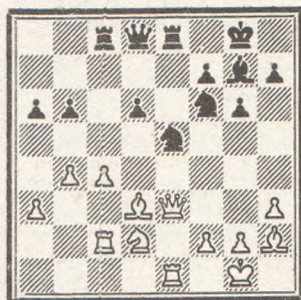


Рассмотренные до сих пор примеры убеждают нас, что связка — весьма ядовитый прием. Естественно, возникает вопрос, как бороться с этим тактическим средством, какие существуют способы освобождения от связки.

Наиболее простой способ развязывания заключается в бегстве короля или другой ценной фигуры с опасной линии связки. При этом достигается больший эффект, если фигура уходит с шахом или сильными угрозами.

В позиции на диаграмме 275 имеются две связки: белая ладья связала коня b4, а черный слон стреножил коня соперника e3. Теперь не проходит прямолинейное 1. a3! из-за отскока коня с шахом 1. ... Кd3+!, и ладья b1 гибнет. С другой стороны, черные грозят усилить давление на пункт e3 после 1. ... Ле6, 2. ... Фе7, 3. ... Кс2 и т. д.

МАКАРОВ — КУПРЕЙНИК
Липая, 1976



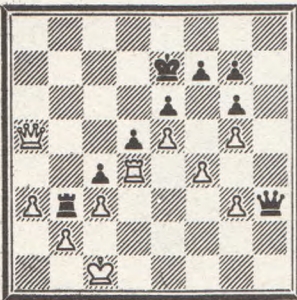
266. Ход черных

ТРЕНИРОВОЧНАЯ ПАРТИЯ



267. Ход белых

КИНИНГЕР — ГЕРМАН
Бад-Энхаузен, 1940



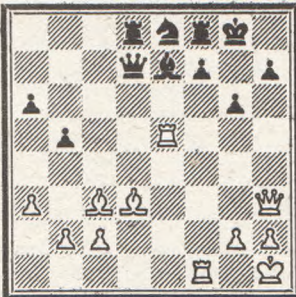
268. Ход белых

ФОМИНЫХ — САБИННИН
1978



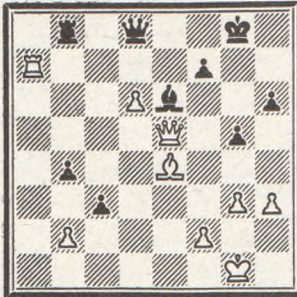
269. Ход белых

ЯНСА — ЯНОШЕВИЧ
Смедеревска-Паланка, 1978



270. Ход белых

КАСПАРОВ — БРАУН
Баня-Луна, 1979



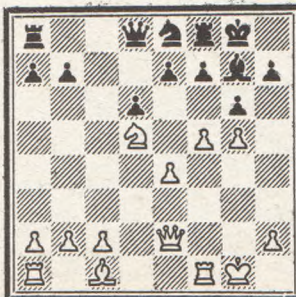
271. Ход белых

ИВАНОВ Д. —
ГЕРАСИМЕНКО
Благовещенск-на-Амуре,
1979



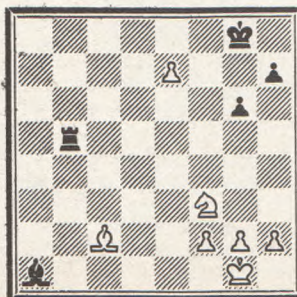
272. Ход белых

ЖДАНОВ — МАРГОЛИС
Рига, 1938



273. Ход белых

РАГОЗИН —
БОЛЕСЛАВСКИЙ
Москва, 1945



274. Ход белых

Белые решают уйти королем с опасной диагонали, оставив за собой возможность а2—а3. Посмотрим, что из этого получается.

1. Крg2 С:е3 2. К:е3 Л:е3 3. Ф:с5 Л:е2+ 4. Лf2. В случае 4. Крh1 у черных находится спасительный отскок 4. ... Кa6! (еще один способ избавления от связки) 4. ... Л:f2+ 5. Ф:f2. Поле f2 под запретом для белого короля из-за отскока 5. ... Кd3+, но на этот раз с еще большим эффектом: 6. Кр~ К:с5 и т. д. 5. ... Л:а4. Черные уже могли избавиться от связки посредством 5. ... Фe7 и сохранить при этом лишнюю фигуру. Но они нашли более тонкое продолжение, избавляющее их еще и от некоторых других хлопот. 6. а3. Или 6. Фb2 Фс8!, но не 6. ... Фс6? 7. Лd1 Л:а2?? 8. Лd8+ или 6. ... Л:а2?? 7. Ф:а2 К:а2 8. Л:b7. 6. ... Л:а3 7. Фe2. Препятствуя ходу 7. ... Фe7. 7. ... Ла8 8. с5 Фа6!. Развязывание с нападением на белого ферзя. 9. Ф:а6 К:а6 10. Ла1. А это уже совсем безобидная связка, так как черные имеют возможность легко развязаться. Для этого нужно лишь установить контакт между конем и ладьей а8. 10. ... Кс7. Задача выполнена. Еще последовало по инерции 11. Л:а8+ К:а8 12. Крf2 Крf8 13. Кре3 Кре7 14. Крd4 Кре6 15. f4 f6 16. Крс4 Кс7, и белые сдались [0:1].

Распространенным методом развязывания является **заслон**, который заключается в том, что на линию связки ставится фигура, равноценная (или менее ценная) связывающей неприятельской. Причем заслон может ставиться как перед связанной фигурой, так и после нее. Важно лишь, чтобы заслон был поддержан (защищен) другими фигурами или пешками своего лагеря.

После уже рассмотренных нами в начале урока ходов ферзевого гамбита 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 Кf6 4. Сg5 черные могут сразу же решить проблему связки по диагонали h4—d8 установкой заслона — 4. ... Сe7.

Или, например, после ходов 1. e4 e5 2. Кf3 Кf6 3. К:е5 d6 4. Кf3 К:е4 связка 5. Фe2 парируется заслоном 5. ... Фe7 (плохо 5. ... Сf5?? из-за 6. d3, и конь гибнет).

Разберем теперь весьма поучительную партию, в которой применен для развязывания **метод оттеснения**.

Дебют четырех коней Блэкберн — Тарраш

Остенде, 1905

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Кс3 Кf6 4. Сe2. Активнее 4. Сb5 или 4. d4. 4. ... Сb4 5. Кd5 Сe7 6. d3 d6 7. К:е7 Ф:е7 8. 0—0 0—0 9. Сg5 h6!. В данной ситуации это наиболее подходящий способ избавиться от связки. 10. Ch4. В случае 10. С:f6 Ф:f6 у черных была бы довольно легкая игра, без особых проблем. В то же время белым предстояло бы еще решать судьбу своего слона, который у них исполняет весьма пассивную роль. 10. ... g5! (см. диаграмму 276). Если теперь 11. Сg3, то и второй слон белых оказывается вне игры, а черные после Кf6—h5—f4 получают атакующее положение. Поэтому белые решают пожертвовать фигуру, но зато оголить неприятельского короля, чтобы затем попытаться создать атаку на этом участке доски.

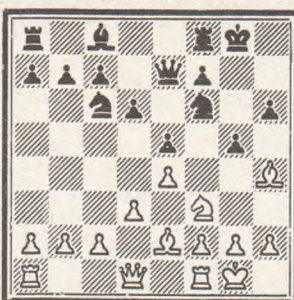
11. К:g5 hg 12. С:g5 Фе6. Прежде всего важно избавиться от связки. 13.

РУБИНШТЕЙН — НИМЦОВИЧ Мариненбад, 1925



275. Ход белых

БЛЭКБЕРН — ТАРРАШ Остенде, 1905



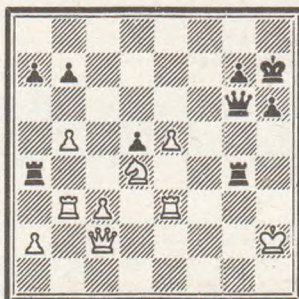
276. Ход белых

ИВКОВ — КОЛАРОВ Вагенинген, 1957



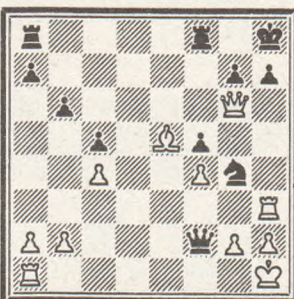
277. Ход белых

САНЖИН — СЕРГЕЕВ Чемпионат Улан-Удэ, 1947



278. Ход черных

ВЕЙЖАЙ — ХОДЖА Чемпионат Албании, 1954



279. Ход черных

ПОПИЛЬ — МАРКО Монте-Карло, 1902



280. Ход черных

КЛОВАНЕ — АУЗИНЯ Женский чемпионат ЛатвССР, 1976



281. Ход черных

МИГЛАН — БЛЕЙВЕ Рига, 1960



282. Ход черных

ШАНАДИ — ПОГАЧ Будапешт, 1963



283. Ход черных

f4 ef 14. Л:f4 Kh7 15. Сg4 Фg6 16. Сf5 С:f5 17. ef Фg7. Плохо, конечно, 17. ... Ф:g5 из-за связки 18. Лg4. 18. f6 Фg6 19. Ch4 Крh8. Черные точной защитой понемногу охлаждают атакующий пыл соперника. 20. d4. Цель хода — не допустить черного коня на e5. Если 20. Лg4, то 20. ... Фh6 с последующим 21. ... Лg8.

20. ... Лg8 21. Фf3 Лае8. Черные стараются ввести в игру все свои резервы и не отвлекаются на «побочные мероприятия» типа 22. ... Ф:c2. Каждому плоду свое время. 22. с3 Ле3 23. Фf1. Если 23. Фf2 (23. Ф:е3?? Ф:g2X), то возможно было 23. ... Лge8, с последующим вторжением на вторую горизонталь. 23. ... Ле4. Все упрощения в пользу черных, ведь у них лишняя фигура. 24. Л:е4 Ф:е4 25. Сg3 Фе3+ 26. Крh1 Фg5 27. Фd3 К:f6 28. Лf1 Kh5! 29. Л:f7. Или 29. Лf5 Ф:c1+ 30. Лf1 Л:g3! 31. hg Ф:f1+ 32. Ф:f1 К:g3+, с легким выигрышем. 29. ... К:g3+ 30. hg Фh5+. В заключение — двойной удар. Белые сдались [0:1].

Реже на практике встречается отвлечение или уничтожение связывающей

фигуры. Эти способы развязывания обычно сопровождаются жертвоприношениями. В свою очередь развязанные фигуры получают возможность нанести удар большой силы.

277. Белые, сыграв 1. а4, наметили создать сильную проходную пешку «а» (после 1. ... b4), либо вывести на оперативный простор ладью. Увы, этот план находит опровержение. Последовало 1. ... ba 2. Л:а4!! Фd7! 3. Ф:d7 (а что делать?) Лf1+ 4. Л:f1 Л:f1X [0:1].

278. Черные хотели было уже сложить оружие, но неожиданно обнаружили отвлекающую жертву 1. ... Л:а2!!, ведущую к их победе: 2. Ф:а2 (ничего лучшего нет) 2. ... Фh5+ 3. Лh3 Ф:е5+ 4. Крh1 Фе1+ 5. Крh2 Фg1X [0:1].

279. Положение черных выглядит безнадёжным: грозит на выбор мат на g7 и h7. Но торжествует их хладнокровие и находчивость: 1. ... Фе1+! 2. Л:е1 Кf2+ 3. Крg1 К:h3+ (уничтожен враг № 1!) 4. gh hg (в результате у черных материальный перевес) 5. Крf2 Лfе8 6. Крg3 Лад8 7. Крh4 Крg8 8. Крg5 Крf7 9. Ле2, и черные форсируют мат в два хода после 9. ... Лh8 [0:1].

Не следует переоценивать силу неполной связки. Всегда необходимо считаться с возможностью отскока связанной фигуры, даже если она прикрывает собой ферзя. Как показывает практика, подобные случаи не так уж редки. Кстати, мы познакомились с этим способом развязывания при разборе фрагмента из партии Рубинштейн — Нимцович (см. пример 275). Приведем еще несколько поучительных случаев.

После начальных ходов 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 черные могут играть не только 4. ... Ce7, а и более хитро — 4. ... Kbd7. Теперь, казалось бы, белые могут выиграть пешку — 5. cd ed 6. K:d5 (ведь конь f6 связан!), но после 6. ... K:d5! (все-таки!) 7. C:d8 Cb4+ и белым приходится расстаться с ферзем — 8. Фd2 C:d2+ 9. Kp:d2. Заключительное 9. ... Kp:d8 подводит

черту под всей операцией: она явно закончилась не к выгоде белых, которые остались без фигуры.

Еще пример «псевдосвязки».

Скандинавская защита Балодэ — Сондоре

Женский чемпионат Риги, 1965

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Kc3 Фd8 4. Cc4 Kf6 5. Kf3 Cg4 6. Ke5! Ch5!. Если 6. ... C:d1, то 7. C:f7X. Следовало смириться с некрасивым ходом 6. ... Ce6. 7. Ф:h5!. Черные сдались [1:0].

280. Этот пример уже стал классическим. В позиции на диаграмме связка по вертикали «d» оказалась черным настолько неприятной, что они сдались [1:0]. Однако, сыграй черные 1. ... Cg1!l, сдаваться пришлось бы сопернику... У страха глаза велики!

281. Черные сыграли 1. ... Фd7 в надежде связать пешку f5 и тем самым притормозить атаку белых. Однако и здесь связка оказалась иллюзорной: 2. fgl hg (2. ... Ф:g4 3. ghX) 3. Cf5 Фe8 (грозило 4. C:g6) 4. Лае1 b5 5. Ле3 Kg7 (грозило 6. Ф:h5) 6. C:g7 Kp:g7 7. Лfe1 Cf6 (на 7. ... Ла7 следует двойной удар 8. Фd4+) 8. Ле8 Лае8 9. Лf1, и белые выиграли [1:0].

282. Черные сыграли 1. ... f6, поставив связку по пятой горизонтали надежной. Увы... 2. gfl Cf6. Или 2. ... Ф:h5 3. Л:g7+ Kph8 4. fe, с подавляющей позицией у белых, в которой особенно заметна роль слона a1. 3. Фg6 Cf7! 4. Ф:f6. Черные сдались [1:0].

283. 1. ... Cd6! (связка!) 2. Лd1 (контрсвязка!) Ф:h2+!l (развязка!) 3. Ф:h2 C:h2+ 4. Kp:h2 Л:d1, и черные выиграли [0:1].

университет шахматной культуры

В Риге недавно гостил судья всесоюзной категории по шахматной композиции В. Е. Нейдзэ, ведущий в нашем журнале отдел «Этюды». Для слушателей Рижского народного университета шахматной культуры он прочел лекцию «Об этюдной композиции». Предлагаем запись беседы с тбилисским гостем, которая состоялась в нашей редакции после лекции.

— Важа Евгеньевич, Ваше выступление прошло с большим успехом. Чем объяснить интерес «студентов» к этой, на первый взгляд, далекой от практики теме? Каково сегодня отношение шахматистов к этюдам?

— Этуд — это тот особый жанр шахматного творчества, который, по-моему, не далек, а, напротив, наиболее близок к практической игре. Эта особенность довольно своеобразно отражается на степени его популярности. С одной стороны, этюд привлекает внимание шахматистов высокой квалификации, а с другой — массе любителей композиции он меньше по вкусу, чем задача, так как его труднее решать. Возьмем, к примеру, 1 позицию. С первого взгляда, дела белых безнадежны — ладья угрожает освободить поле превращения пешки, атакуя слона. 1. Kpg3, надеясь на ловушку: 1. ... Лf1 2. Ce3+! и 3. Kp:h2=, но 1. ... Kpc2. Белые отвечают 2. Cc5!. Ситуация начинает несколько проясняться — слон, во избежание нападения ладьей, должен занимать ту же вертикаль, что и черный король. 2. ... Kpb3 (2. ... Kpd3? 3. Cd6! быстрее приводит к цели) 3. Cb6! Кра4 4. Ca7! Kpb5 5. Cb8 Kpc6. Оказывается, эта геометрическая дуэль не была бесцельной для белых — слон занял желанную диагональ b8—h2, и теперь можно играть 6. Kpg2 {h3} Лb1 7. C:h2=. Согласитесь, что эта замечательная «малютка» весьма ценна как в теоретическом, так и в художественном отношении.

— Да, подобную концовку с удовольствием разыграли бы и шахматисты! Кажется, такую же «малютку» с идентичным материалом, но с другой идеей составил гроссмейстер П. Бенко*.

Как Вы относитесь к составителям гроссмейстерам?

— На современном этапе развития шахмат не зря раздаются голоса о необходимости повышения роли творческого элемента в них. Очень правильной мне кажется мысль М. Ботвинника о том, что молодой человек может проявить в шахматах максимум своих способностей, если он прежде всего изучает содержание шахмат (аналогично тому, как художник в какой-либо области искусства стремится познать содержание этого искусства), а затем уже те их особенности, что связаны с игрой, со спортивной борьбой. А это значит — видеть художественную сторону шахмат, которая ярко выступает в этюдной композиции. Об этюдах прекрасно сказал гроссмейстер В. Смыслов: «Увлечение этюдным творчеством принесло большую пользу: оно способствовало развитию эстетического понимания шахмат и совершенствованию моей игры в эндшпиль». Известно, что большинство чемпионов мира и ряд видных гроссмейстеров отдавали дань этюду. А Ю. Авербах даже написал книгу «Как решать шахматные этюды».

Да и в последнее время эта тенденция не угасает. Молодой английский гроссмейстер Дж. Нанн кроме того, что составил ряд интересных произведений, активно помогал в анализе организаторам большого юбилейного конкурса в честь 50-летия Ройкрофта. Особо следует сказать о Я. Тиммане. В журнале «Шахматы в СССР» (№ 8, 1979) помещена обстоятельная и поучительная статья А. Суэтина «Плюсы и минусы» — о творческом и спортивном облике молодых гроссмейстеров Я. Тиммана и А. Майлса. Нам кажется, что творческая характеристика голландца была бы полнее, если бы автор статьи отметил и его достижения в области составления этюдов. Приведем один пример.

Отсутствие фигуры в естественной позиции II вряд ли может обещать этюдную игру. Первый ход 1. C:g6 как будто подтверждает эту мысль, однако дальнейшее развитие событий заставляет нас изменить свое мнение. 1. ... Cc8+! (1. ... 0—0 2. Ch5 g6+ 3. Kpf4 Cd5 4. Kpe3 Ле8 5. Kpd4 и 6. Лf6=) 2.

I. И. Газони «Československý šach» 1934



Ничья

II. Я. Тимман 6-й похвальный отзыв Юбилейный конкурс Пекковера 1976



Ничья

III. А. Кораньи 2-й почетный отзыв Конкурс Венгерской шахматной федерации 1978



Ничья

* См. этюд № 59 в «Шахматах» № 17/78 (Прим. ред.).

e6l 0—0! 3. Ch5l (3. Kpe5? fg 4. Лd2 Ле8 5. Лd6 Крf8 6. Лс6 Крe7 7. Лd6 Лd8 8. Лс6 Лd5+! 9. Кр:d5 Сb7!—+) 3. ... fe++ 4. Kpg6 Ca6l (4. ... Л:f2 — пат с активно замурованным слоном!) 5. Л:f8+ Кр:f8 6. Крh7 Cd3+ 7. Крh8 (король занял самую неестественную позицию, но именно она спасает; 7. Сg6? С:g6+ 8. Кр:g6 Кpg8 9. Крh5 Крf7—+) 7. ... e5 8. Сg6l e4l 9. С:e4l С:e4 10. g6 С:g6 11. g5 С~ 12. g6 С:g6, и пат. Остроумная борьба!

К сожалению, пока лишь зарубежные шахматисты следуют заветам наших корифеев. Думается, практикам больше нужно стремиться к самовыражению в области шахматной поэзии.

— Какие еще тенденции в развитии этюда могут заинтересовать шахматистов!

— В области окончаний между этюдистом и практиком всегда существовали определенные точки соприкосновения. Но не всегда композиторы учитывали эстетические запросы практи-

Этюд обогащает творческие возможности шахматиста. Это положение ВАЖНО НЕИДИЗЕ доказал на многих примерах.

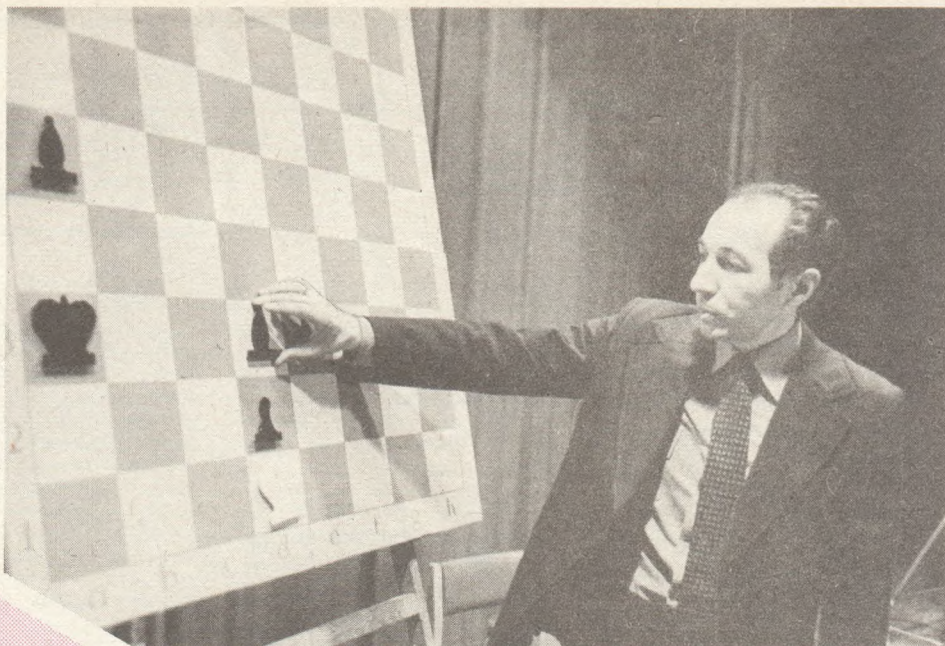
Играть одновременно на нескольких досках, конечно, трудно. Но гроссмейстера ВЛАДИМИРА БАГИРОВА и слушателей университета эта сторона дела беспокоит менее всего.

ков — в частности, в отношении формы произведения. При современном уровне техники составления даже сознательно ограниченный автором материал (схожий внешне с каким-нибудь эндшпилем) позволяет широко выявлять в решении комбинационные моменты и строить подлинно этюдную игру. Таких удачных работ теперь стало немало. На III диаграмме абсолютное равенство сил. Пусть вас не смущает, что белый король в начальной позиции находится под шахом! Этюды с таким «непривычным видом» имеют нормализованное задание (игру начинают белые) и избавляют автора от добавления грубой вступительной игры ради передачи начального хода белым. Нетрудное, но забавное решение завершается отнюдь не простой ничьей.

1. Крh4 (1. Кpg6? Лb8f6+, и мат следующим ходом) 1. ... g5+ 2. Крh5 Лg8. Матовая угроза с h3. 3. h4 Лh3. Пешка заслонила короля, и можно проводить комбинацию — 4. Лh7+! Кр:h7 5. Ле7+ Лg7 6. Л:g7+ Кр:g7, и пат со связанной пешкой! Если пешку h2 переставить на f6, то ничья получается по-другому: 1. Крh4 g5+ 2. Крh5 Лg8 3. Лg7 Л:g7 4. fg+ Кр:g7 5. Ле3! Л:e3, и пат.

— Как, на Ваш взгляд, обстоит дело с развитием этюдной композиции в Латвии!

— В республиках Советской Прибалтики этюд развит не на должном уровне. Но в Латвии больше, чем у соседей, возможностей для того, чтобы культивировать этюд. Такие факторы, как богатая традиция, большое количество сильных шахматистов, собственное периодическое издание, могут и должны явиться стимулом для создания группы энтузиастов этюдного творчества. И мы надеемся, что там, где творили Ф. Амелунг, братья К. и Я. Беттыньши, М. Платов, Я. Зеверс и гениальный Г. Матисон, этюд опять станет ведущим жаром шахматной композиции.



14-й МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

Градец-Кралове, 1979/80	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Гипслис А. СССР	2525	●	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	8,5
2. Карлсон Л. Швеция	2365	1/2	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	8,5
3. Ульман В. ГДР	2530	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	7
4. Прибыл И. ЧССР	2420	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	6,5
5. Витман В. Австрия	2360	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	6,5
6. Нун И. ЧССР	2365	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	5,5
7. Нун И. ЧССР	2400	1/2	0	1	0	0	1/2	●	1/2	1	1	0	1/2	5
8. Мойжиш И. ЧССР	2300	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1	5
9. Дамьянович М. СФРЮ	2420	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1/2	4,5
10. Борковский Ф. Польша	2395	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	●	1	1/2	3,5
11. Хауснер И. ЧССР	2365	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1	0	1/2	0	●	0	3
12. Томашевский Р. Польша	2435	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	●	2,5

Турнир четырёх столиц

Рига, 1979	1	2	3	4	О.
1. Рига	●	5	7	5	17
2. Минск	5	●	4,5	6	15,5
3. Вильнюс	3	5,5	●	5,5	14
4. Таллин	5	4	4,5	●	13,5

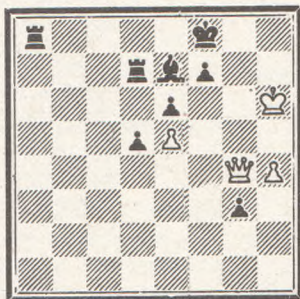
● ТРАДИЦИОННАЯ
ДРУЖЕСКАЯ ВСТРЕЧА
СБОРНЫХ ТАЛЛИНА, РИГИ,
ВИЛЬНЮСА И МИНСКА —
РИГА, 1979 ● В СОСТАВЕ
КАЖДОЙ КОМАНДЫ —
7 МУЖЧИН И 3 ЖЕНЩИНЫ
● СНОВА ПОБЕЖДАЮТ
РИЖАНЕ ● ДОПОЛНЕНИЕ
Я. КЛОВАНА К ДЕБЮТНОМУ
СПРАВОЧНИКУ ● УСПЕХ
ЮНОГО ТАЛЛИНЦА
Я. ЭЛЬВЕСТА ● ШКОЛА ДЛЯ
МОЛОДЕЖИ И СМОТР
РЕЗЕРВОВ

КАК и в предыдущем году, успех сопутствовал сборной команде Риги, которую возглавлял международный мастер Я. Клован. Однако ей удалось выиграть всего один матч — у шахматистов Вильнюса (7:3).

Для рижан «преимущество» родных стен выразилось лишь в том, что вопрос о составе команды на следующую игру каждый день решался заново — увы, не всегда удачно.

В матче первого тура Рига—Таллин сестра за доску пришлось одному из главных организаторов соревнования З. Солманису. В спокойном дебюте, защите Каро — Канн, он проявил белыми чрезмерную агрессивность, и вскоре ему пришлось пойти на значительные уступки — сначала позиционные, а затем и материальные.

Солманис — Реммель

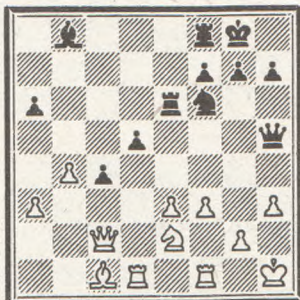


Последним ходом белые сыграли 44. Kph5—h6. Черные, находясь под впечатлением предыдущего хода борьбы, не подозревают, что наш ветеран от атаки перешел к защите. После 44. ... d4 45. h5 d3! оказалось, что белые завершили построение крепости, и ход 46. Фg8+II, форсирующий ничью, прозвучал как гром сре-

ди ясного неба и для таллинского шахматиста, и для болельщиков той и другой стороны (1/2:1/2).

На юношеской доске интересно протекал поединок члена сборной команды республики Э. Кеньгиса с Я. Эльвестом.

Эльвест — Кеньгис



Юный таллинец предпринимает попытку освободиться путем жертвы пешки. 27. e4! de 28. f4 e3 29. Лf3 Kg4! 30. Kg3! Коварная ловушка. 30. ... Kf2+ 31. Л:f2 ef 32. K:h5 Лe1+ 33. Kph2. Здесь черные передвинули пешку на f1, и их внимание, видимо, привлекла возможность превратить ее в коня с шахом. Быстро сообразив, что в этом случае у черных есть только вечный шах, латвийский мастер предпочел вернуться к своему основному замыслу и поставил ферзя: 33. ... f1Ф, собираясь продолжить борьбу с лишним качеством. Фигуры противника разбросаны по доске, а тяжелые черные фигуры, ворвавшиеся на первую горизонталь, казались, вынуждают размен ладей...

И вдруг последовало 34. Фc3! Черным, после некоторого размышления, пришлось сложить оружие (1:0).

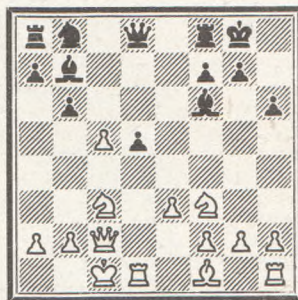
После того как фортуна улыбнулась по очереди эстонским и латвийским шахматистам, матч закончился ничью.

Во втором туре рижанам удалось добиться убедительной победы над шахматистами Вильнюса. Я. Клован неожиданной жертвой пешки захватил инициативу.

Ферзевый гамбит — Д17/а
Лапенис — Клован

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 0—0 6. Kf3 h6 7. Ch4 b6. У Клована огромный опыт разыгрывания ферзевого гамбита в соревнованиях различного ранга, и в его руках этот дебют —

грозное оружие. На этот раз он избирает систему Бондаревского — Макагонова. 8. Фc2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. 0—0—0. В план белых входит проявление активности на королевском фланге путем продвижения пешек «h» и «g». 11. ... c5! Странно, что такой простой путь контригры пока не вошел в дебютные справочники. Может быть, считалось, что этот ход невозможен? 12. dc. Успешно могут развивать инициативу черные и в случае более осторожного 12. Kpb1 Kc6! 13. dc Kb4 14. Фb3 bc 15. a3 C:c3 16. Ф:c3 d4!.



12. ... Kd7! Интересная жертва пешки. После 12. ... bc белым в партии Лапенис — Петросян А., игранной на VII Спартакиаде народов СССР, удалось эффектными маневрами добиться перевеса: 13. K:d5 C:d5 14. Cc4 Kd7 15. Л:d5 Лb8 16. b3 Фе7 17. h4 Kb6 18. Ле5! Фc7 19. Ле4. 13. cb Ф:b6 14. Kd4. Грозило 14. ... C:c3. 14. ... Лfс8 15. Лd2. Более естественно немедленное 15. Cd3, но давление черных и в этом случае неприятно. 15. ... Kc5 16. Cd3 Kc6. Таким путем черные благодаря неудачному ходу белых 15. Лd2 практически выигрывают качество, но, возможно, стоило продолжать давление, надвигая пешку «a». При положении пешки на a4 возникла дополнительная угроза вторжения коня на b3. 17. Фb3 K:d4 18. Ф:b6 ab 19. ed Cg5. Черные выигрывают качество, но реализация этого перевеса затруднительна. Теперь давление черных спадает, и фигуры белых «распрямляют спину». 20. Kpd1 C:d2 21. Kp:d2 Kpf8 22. a4! Белые фиксируют пешку на b6 и открывают неочевидный путь своей ладье на ферзевый фланг. 22. ... Cc6 23. Ла1 Кре7 24. Ла3 Kpd6 25. Kb5+ Кре7 26. Ce2 Kpf8 27. Kc3. Ничья уже очевидна. 27. ... Ла5 28. Kb5 Cd7 29. Kc3 Cc6 30. Kb5 Cd7. Ничья (1/2:1/2).

Кроме рижан успешно выступили в этом туре и шахматисты Минска — против Таллина. Но вот Я. Эльвесту удалось выиграть все партии в этом соревновании, хотя и в упорной борьбе. И в поединке с минчанином он сумел склонить чашу весов на свою сторону, разыграв вариант испанской партии с ранним d2—d4.

Испанская партия — E35/b
Эльвест — Люцко

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d4 ed 6. 0—0 Ce7 7. Лe1 0—0 8. e5 Ke8 9. c3. Известная жертва пешки. 9. ... dc 10. K:c3 d6 11. ed C:d6! 12. Cg5 Kf6 13. C:c6! bc 14. Фа4. За пешку у белых достаточная инициатива, но минский шахматист на первых порах защищается точно. 14. ... h6! 15. Ch4 Лb8 16. Ke4 g5 17. K:d6 cd 18. Cg3 c5! 19. Лад1 Лb6 20. h4 g4! Черные не выдерживают напряжения и допускают заметную ошибку. Следовало играть 20. ... Kh5! Например, 21. hg K:g3 22. fg hg 23. Лd5 f6 или 21. Ch2 g4 22. Ke5 Ф:h4 23. Kc4 Лb4 24. Фc2 g3! —+. 21. Ke5!.



Над позицией черных начинают сгущаться тучи. 21. ... Лb4! Беззаботно! Белые грозят ходом 22. Kc4 или 22. Kc6 нанести удар по ослабленному пешечному расположению в центре и на королевском фланге. Следовало играть 21. ... Се6. Теперь невозможно 22. Kc4 из-за Лb4, а в случае 22. Kc6. Cd7! 23. Л:d6 Л:c6! 24. Л:c6 Фа8 черные даже выигрывают. Но у белых все-таки есть возможность сохранить инициативу: 22. Kc6 Cd7! 23. C:d6! C:c6 24. C:f8! Ф:f8 25. Фf4. Инициатива белых компенсирует им материальный урон. 22. Фc2 Cb7 23. Kc4. Теперь позиция черных рушится. 23. ... d5 24. Kd6 Фа5 25. Ле7 Cc8 26. K:f7. Шквал атаки переносится на короля противника. 26. ... Ле4 27. K:h6+ Kph8 28. Kf7+ Kpg8 29. Kh6+ Kph8 30. Ce5 Фd8 31. C:f6+ Л:f6 32. Фе4! Черные сдались (1:0).

В последнем туре судьба первого места решалась в матче Рига—Минск. Рижане шли на 1,5 очка впереди минчан. Им удалось удержать лидирующие позиции, сведя встречу вничью. Вот одна из партий этого матча.



ЧЕМПИОН НА МЕСЯЦ

Интервал между финишем чемпионата Ленинграда и выявлением чемпиона 1979 г. составил десять месяцев — столь долго изыскивали удобное время для двухкругового матч-турнира В. Воротников, И. Половодина и М. Цейтлина. В канун Нового года В. Воротников уехал на международный турнир в ГДР, и все завершилось «двоеборьем» из четырех партий. И. Половодина устраивал и ничейный итог.

Все четыре поединка прошли в упорной борьбе. В первой встрече Половдин, играя черными, допустил на пятом часу грубый промах. Но он не пал духом, и три остальные партии прошли под знаком его инициативы. Молодой мастер был близок к реваншу уже во второй встрече, однако сказался недостаток опыта — Половдин растерял свои шансы после контрольного хода. С трудом, с помощью вечного шаха, Марк Цейтлин сделал ничью в третьей партии. Все решилось в заключительной встрече. Четырехкратный чемпион Ленинграда неудачно поставил дебют и не смог выправить положение...

Дебют четырех коней — Е16/а Половдин — Цейтлин

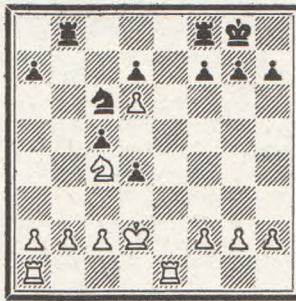
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. d3 d6 6. c3 Ce7 7. 0—0 0—0 8. Le1 Cg4. Начало интересного плана, связанного с d6—d5. 9. Kbd2 b5 10. Cb3 d5 11. ed K:d5 12. Kf1 Фd6 13. Kg3! Теневые стороны замысла черных можно было подчеркнуть ходом 13. h3! Слон в этом случае вынужден отступить на e6, а не на c8, как в партии, и после 14. Kg3 у белых перевес. 13. ... Лад8! 14. h3 Cc8. Казавшаяся незначительной перестановка ходов со стороны белых (Kg3 и h3) привела к равной позиции. Причина в том, что на 15. Ke4 черный ферзь может пойти на g6, и ему не мешает белопольный слон на e6. 15. a4 Kph8 16. ab ab 17. d4. Белые исчерпали возможности для усиления позиции и решают перейти в чуть более приятный эндшпиль. 17. ... ed 18. K:d4 K:d4 19. Ф:d4 Cf6.



20. Ф:d5! Ф:d5 21. C:d5 Л:d5 22. Cf4. Хотя белые и передали противнику преимущество двух слонов, но тем не менее это единственная для них возможность бороться за перевес. 22. ... c5! Создается новая слабость, которую придется защищать. Следовало ограничиться скромным 22. ... c6. 23. Ла8! Kpg8 24. Ke4 Ce6 25. Леa1. От давления белых избавиться не так просто. Сейчас грозит 26. Cd6. 25. ... Ce5 26. C:e5! Это проще и сильнее, чем 26. Ce3. 26. ... Л:e5 27. f3 f5! Неожиданно проигрывает пешку. 28. Kg5. Создавая угрозу пешке h7. 28. ... h6 29. f4! Ле2 30. Л:f8+ Кр:f8 31. Ла8+ Кре7 32. К:e6! Л:e6. Приходится бить ладьей, поскольку нельзя 32. ... Кр:e6 33. Ле8+. 33. Лb8, и конец многоходовому маневру ради выигрыша пешки. 33. ... Kpd6 34. Л:b5 Krc6 35. Лb8 Kpd5 36. Kpf2 Krc4 37. Лc8 Лb6 38. Л:c5 Л:b2+ 39. Kpg3 g6 40. Ле5+ Kpd3 41. Ле6 g5 42. Л:h6 gf+ 43. Kpf3 Лb1 44. Кр:f4 Лf1+ 45. Кре5 Кр:c3 46. Лf6 Лg1 47. Лg6 Лf1 48. Лg3+ Kpd2 49. Лf3 Лg1 50. g3 Kpe2 51. Ла3 Kpf2 52. Kpf4! Kpg2 53. h4 Лb1 54. h5 Лb4+ 55. Kpg5 Лb5 56. h6 f4+ 57. Кр:f4 Лh5 58. Ла6 Kph3 59. g4, и черные сдались [1:0].

Мастер В. Кирпичников

Крс7 19. Kd3, с материальными завоеваниями. 12. d6 c5. На этот ход черные возлагали большие надежды. 13. Cc4 b5 14. C:b5 Лb8 15. Cc4 Ca6 16. Ke5 C:c4 17. K:c4 Kc6. Упорнее 17. ... Лfe8 и в случае 18. Ле7 — 18. ... Л:e7 19. de Ле8 20. Ле1 Kc6, а на 18. Ke5 есть 18. ... Led8.



18. Ле7! К:e7 19. de Лfe8 20. Ле1 Лb6. И на 20. ... f5 21. Kd6 g6 22. Kpd3 белые побеждают, прорываясь королем. 21. K:b6 ab 22. b4! d6 23. a4 f6 24. a5 b5 25. Kpd3 Kpf7 26. a6 g6 27. a7 h5 28. f4 h4 29. h3 f5 30. Ле2. Черные сдались [1:0] — они в полном цугцванге.

Игорь Половдин впервые стал чемпионом Ленинграда. Неумная любовь к шахматам, умение самозабвенно трудиться, огромная работоспособность за доской — вот характерные черты молодого мастера. Разве что отсутствие опыта и квалифицированной тренерской помощи (беда всех ленинградских шахматистов!) мешают ему достичь более весомых успехов. Но, увы, чемпионом Половдин стал всего на месяц. В финале чемпионата Ленинграда 1980 года он участия не принял, так как сроки проведения этого соревнования совпали с первенством страны среди молодых мастеров в Риге.

Мастер А. Геллер

ДАУГАВПИЛС — ГРОДНО 3,5:1,5

В повторном матче латвийские шахматисты взяли реванш — правда, в прошлый раз борьба проходила на 15 досках (8,5:6,5 в пользу белорусских шахматистов).

Интересно протекала встреча лидеров команд.

Сицилианская защита — Е65/а Зборовский — Терентьев (Гродно) (Даугавпилс)

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K:d4 7. Ф:d4 d6 8. c5 Cg7 9. Cb5+ Cd7 10. cd C:b5 11. K:b5 0—0 12. 0—0 a6 13. Kc3 Ke8 14. Фb4 K:d6 15. Cf4. Теория предла-

гает 15. ... Лс8 16. Cf4 Лс4 17. Фb3 b5 18. a4 C:c3 19. bc Л:e4 20. C:d6 ed 21. ab ab 22. Ф:b5 черные уравнивали игру. В партии у черных появился еще один план, как получить хорошие шансы. 15. ... a5 16. Фb3. Отступи ферзь на a4, последовало бы 16. ... b5 17. K:b5 K:b5 18. Ф:b5 Фd4. 16. ... a4 17. K:a4. Если 17. Фс2, то 17. ... a3, и на ферзевом фланге диктуют черные. 17. ... K:e4 18. Лfd1. Ведет к потере пешки. Белые, видимо, надеялись в ответ на 18. ... Фа5 сыграть 19. Kb6, но не видели хода 19. ... Кс5, после которого конь белых оказывается в ловушке. Лучше 18. Kb6 Ла6 19. Кс4, переводя коня на более «достойную» позицию. 18. ... Фа5 19. Кс3 К:c3 20. bc Ф:c3 21. Ф:c3 C:c3 22. Лab1 Лfd8. Таким способом черные сохраняют пешки на обоих флангах, поддерживая напряжение.

23. Л:d8+ Л:d8 24. Kpf1 Лd7 25. Лс1 Ca5 26. Лс8+ Kpg7 27. g4 f6 28. g5 e5 29. gf+ Kp:f6 30. Ce3 Kpf5 31. Кре2 Лс7 32. Лf8+ Кре4. Возможно, больше шансов на победу оставляло 32. ... Kpg4, направляясь к пешке «h». 33. f3+ Kpd5 34. Лd8+ Krc4 35. Лd1 Cc3 36. Лс1 b5 37. Cd2 Kpb4. 37. ... b4 38. a3 Лd7 (38. ... Kpb3 39. ab Kp:b4 40. Л:c3 Л:c3 41. C:c3+ Кр:c3 42. Кре3, и ничья) 39. Ce1 Kpb3 40. ab C:e1 41. Кр:e1 Kp:b4, с ничьей. 38. Лb1+ Кра4 39. Лс1 b4. Переход в слоновый эндшпиль путем 39. ... Ca5 упрощал задачу белых, так как после 40. Л:c7 C:c7 41. Cc1 король черных оказывался вне игры.

40. Лс2! Белые находят интересную возможность удерживать равновесие, защитив пешку a2. Теперь на 40. ... Кра3 последует 41. Cc1+. Возникающий после 40. C:c3 Л:c3 41. Л:c3 bc пешечный эндшпиль выигран для черных: 42. Kpd3 Kpb4 43. Krc2 g5 44. h3 (44. a4 g4 45. fg e4 46. a5 e3 47. Kpd3 Kpb3 48. a6 c2 49. a7 c1f 50. a8f Фd2+ 51. Кре4 Фg2+) 44. ... h5 45. a4 e4 46. fe g4 47. hg hg 48. a5 g3 49. a6 g2 50. a7 g1f 51. a8f Фf2+.

40. ... Лс4 41. Ce3 e4 42. fe Л:e4 43. Kpf3 Ле7 44. h4 Ce1 45. Cg5 Лf7+ 46. Kpg2 (46. Кре4 Лf2) Cc3 47. Ле2 Лс7 48. Kpf3 Cg7 49. h5 (49. Ле7 Л:e7 50. C:e7 h6) Кра3 50. Ле7 Лс3+ (50. ... Л:e7 51. C:e7 Cc3 52. hg hg 53. Kpg4 Кра2 54. C:b4 C:b4 55. Kpg5, и ничья) 51. Кре4 Лс5 52. h6 Cc3 53. Ла7+ Kpb2 54. Ce3 Лh5 55. Kpd3 Лd5+ 56. Кре4 Лh5 57. Kpd3 g5 58. Л:h7 Кр:a2 59. Ла7+ Kpb2 60. h7 g4 61. Лb7 g3 63. Cd4 C:d4 63. Л:b4+ Krc1 64. Л:d4 Л:h7 65. Лg4. Ничья (1/2:1/2). Белые с честью провели трудный для них эндшпиль.

С. Терентьев

ЕСТЬ ЕЩЕ ПОРОХ...

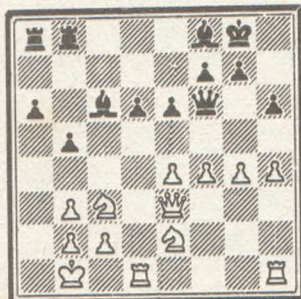
В ноябре—декабре 1979 года в Калининском районе проходил организованный российским обществом «Урожай» турнир 12 ветеранов. Он был посвящен 40-летию первого Всесоюзного чемпионата колхозных шахматистов.

Соревнование выиграл 60-летний мастер Г. Журавлев (Калининская обл.) — он не потерпел ни одного поражения, записав в свой актив 8 очков. Столько же набрал и к/м В. Петухов (Москва), но у него хуже табличный коэффициент. Третьим финишировал старейший участник — 72-летний международный мастер ИКЧФ М. Клецель (Саратов), набравший 7,5 очка.

Провозглашенный чемпионом России среди ветеранов, Г. Журавлев был удостоен и специального приза за лучшую партию. Призы получили: за серию из пяти побед — В. Петухов, за лучший старт — к/м В. Ермилов (Московская обл.), за лучший результат во встречах с победителями — М. Анфиногенов (Тюменская обл.).

Вот образцы игры победителя.

Журавлев Г. — Ермилов



19. g5 Фe7. Плохо как 19. ... hg 20. hg, так и 19. ... Фg6 20. h5. 20. gh gh. Возможно, несколько лучше. 20. ... g6 21. h5 Kph7. 21. Лdг1+ Сg7. При отступлении короля выигрывало 22. Фg3. 22. Kг3 Kph7 23. Kh5 Ch8. Несколько лучше 23. ... Лg8. 24. e5 f5. Если 24. ... Лg8, то после 25. Фd3+ Лg6 26. ed белые выигрывают пешку, сохраняя все выгоды атакующей стороны. 25. ef С:f6 26. Фd3+ Kph8 27. Лg6! Это сильнее, чем 27. Фg6, например: 27. ... Лf8 28. Ф:h6+ Фh7, и черные разменивают ферзей, откупаясь пешкой. 27. ... С:h1 28. Л:h6+ Kpg8 29. К:f6+ Kpf8 30. Лh8+. Выигрывало и 30. Фg6, например: 30. ... Фg7 31. Kd7+! и т. д. 30. ... Kpf7 31. Лh7+ Кр:f6 32. Фd4+! Сразу выигрывало 32. Лh6+ с матом. 32. ... e5 33. fe+ Ф:e5 34. Фf2+ Фf5 35. Лh6+ Kpe5! Надо было играть 35. ... Kpg7. 36. Фg3+ Kpd4. Если 36. ... Фf4, то 37. Лh5+, выигрывая ферзя. 37. Ke2+



ГРИГОРИЙ ЖУРАВЛЕВ.

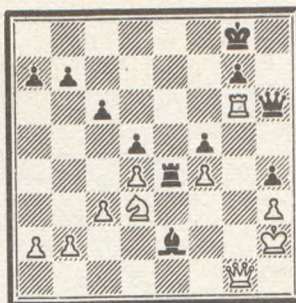
Кре4 38. Фd3+ Кре5 39. Ф:d6+. Еще короче 39. Фd4X. 39. ... Кре4 40. Kг3+. Черные сдались [1:0].

Дебют четырех коней — E15/b Шмелев — Журавлев Г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 Kf6 4. Cb5 Kd4. «Против контратаки Маршалла — Рубинштейна до сих пор не найдено убедительного возражения, ведущего хотя бы к минимальному преимуществу белых. Именно поэтому дебют четырех коней сходит со сцены», — читаем мы в учебнике В. Панова и Я. Эстрина «Курс дебютов». Единственное «неудобство» этой системы состоит в том, что при желании белые легко добиваются ничьей: 5. K:d4 ed 6. e5 dc 7. ef Ф:f6 8. dc Фe5+ и т. д. 5. 0—0. Сильнейшим считается 5. Ca4. 5. ... K:b5 6. K:b5 c6 7. Kc3 d6 8. d4 Фc7 9. Cg5 Ce7 10. Фd3 0—0 11. Ke2. Предпочтительнее 11. h3 или 11. Лад1. 11. ... Cg4 12. h3 Ch5 13. g4. Опасное ослабление — первопричина дальнейших затруднений. И здесь следовало играть 13. Лад1. 13. ... Cg6 14. Kг3 K:e4! 15. K:e4 d5 16. C:e7 Ф:e7 17. K:e5 C:e4 18. Фc3 Фh4. Уже черные владеют инициативой. 19. Kph2 f6. Не произошло 19. ... f5 из-за 20. f3, например: 20. ... fg 21. fe Лf2+ 22. Kpg1+.

20. Kd7 Лf7 21. Kc5 Ле8 22. Лаe1 Лfе7 23. Ле2 Cg6 24. Л:e7 Л:e7 25. Фd2 h5 26. f3 f5 27. Фf2 Фf6 28. g5! Жертвой пешки белые выигрывают время для перевода коня на грозную позицию — поле e5. 28. ... Ф:g5 29. f4 Фf6 30. Kd3 Ле4! Но и черные находят возможность активизировать свои фигуры. 31. Ke5 h4 32. Лg1 Ch5 33. Лg2 Фh6 34. Kd3. Конь вынужден отступить. 34. ... Cd1. Если 34. ... Ce2, то 35. Лg5! 35. Фf1 Фh5 36. c3! В цейтноте белые упускают отличную возможность — 36. Kf2! Поскольку проигрывает 36. ... Ce2? 37. K:e4 C:f1 38. Kf6+, черным пришлось бы выбирать между 36. ... Л:d4 37. Фg1! Фh6 38. K:d1 Ф:f4+, с неясными осложнениями, и 36. ... Фf3 37.

Ф:d1 Ле2 38. Фg1 Ф:f4+ 39. Kph1 Фf3, что после 40. Kph2 Фf4+ должно было закончиться миром. 36. ... Ce2 37. Фg1 Фh6 38. Лg6.



38. ... C:d3! 39. Л:h6 Ле2+ 40. Фg2 Л:g2+ 41. Кр:g2 gh. Белые сдались [0:1].

И. Григорьев

не видя партнера

ВПЕРВЫЕ — КОМАНДНОЕ ПЕРВЕНСТВО ЕВРОПЫ

После проведения полуфинальных турниров (в трех группах, по 7 сборных в каждой) 9 лучших европейских команд 10 января 1978 года начали финальный турнир. Команда СССР выступает в следующем составе (по доскам): гроссмейстер ИКЧФ И. Морозов (Горький), международные мастера ИКЧФ Ю. Сахаров (Киев), Я. Клован (Рига), Т. Ыйм (Таллин), В. Микенас (Вильнюс), Г. Санаков (Воронеж), мастер Н. Кривун (Таганрог), А. Войцех (Бобруйск), О. Королев (Ленинград), Б. Коган (Львов), А. Уогяле (Шяуляй) и Б. Пугачев (Мытищи).

Борьба протекает очень упорно. Более чем за два года игры из 432 партий закончилось 153 (35%). Если расставить команды в порядке набранных очков, то положение их будет выглядеть так: Австрия — 24,5 очка из 43, ФРГ — 22,5 (41), Швеция — 20,5 (46), Англия 20 (36), Голландия — 19 (42), СССР — 17 (29), Венгрия — 16 (30), ЧССР — 7,5 (22), Польша — 6 очков из 15.

Можно с уверенностью предсказать, что основными конкурентами нашей команды в борьбе за звание чемпиона Европы будут сборные Венгрии и Англии и, возможно, ФРГ и Австрии.

Вклад каждого нашего шахматиста в общую копилку различен. Так, Санаков набрал 3,5 очка из 5, Войцех — 3 из 4, Клован и Уогяле — по 2,5 из 5, Морозов — 1,5 из 4, Сахаров и Королев — по 1

ЧЕМПИОНАТЫ ТАЛЛИНА

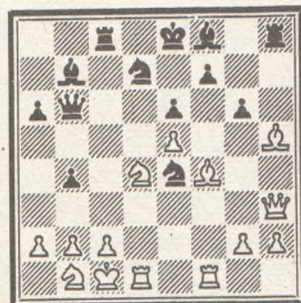
В женском турнире к/м Хейда Круусаук потерпела поражение в двух стартовых турах, но затем, «рассердившись», выиграла оставшиеся 11 партий! Такой спурт оказался не под силу конкуренткам: 1. Х. Круусаук — 11; 2. мастер Л. Пярнпуу — 10; 3. Л. Барбот де Марни — 9,5. Международный мастер по заочной игре Владимир Рождественский участвовал в чемпионатах Таллина 30 раз! Юбилей он отмечал на высоком уровне и с результатом 11,5 очка из 14 уверенно победил. Следом за ним: 2. к/м А. Реммель — 10,5; 3—4. к/м В. Гарьбер и к/м А. Студенцов — по 9,5.

Г. Аун

Сицилианская защита — E96/a Войцех — Добша (СССР) (Венгрия)

1978—1979

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 b5 8. e5 de 9. fe Фc7 10. Фe2 Kfd7 11. 0—0—0 Cb7. 12. Фg4 Фb6 13. Cf4 Kc5 14. Ce2 b4 15. Kb1 Ke4 16. Лhf1 h5 17. Фh3 Kd7 18. Cf3 Лc8 19. C:h5 g6.



20. K:e6 Л:c2+ 21. Кр:c2 Фc6+ 22. Kc3 Л:h5 23. Kc7+ Ф:c7 24. e6 Фc6 25. ed+ Kpd8 26. Cc7+ Ф:c7 27. Л:f7 Л:h3 28. Л:f8+ Kpe7 29. gh Ф:h2+ 30. Kpe1 Kpf8 31. d8Ф+. Черные сдались [1:0].

Б. Розин (Москва), капитан команды СССР

ГАЛЕРЕЯ ВЫДАЮЩИХСЯ ПРОБЛЕМИСТОВ

Открываем новую рубрику, в которой будем знакомить читателей с творчеством виднейших представителей задачного искусства прошлого и настоящего.

Три корифея

Задачная композиция, в современном понимании этого термина, существует уже примерно полтора столетия. Она непрерывно развивалась как вглубь, так и вширь. Происходило становление, уточнение, а порой и изменение принципов составления задач. В активную работу включались все новые проблемисты, и число их росло с каждым поколением, так что теперь уже можно говорить об известной массовости данного вида шахмат.

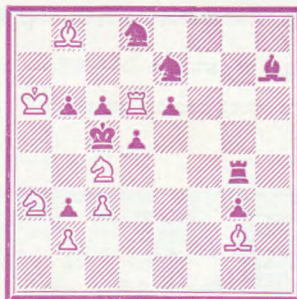
В историю задачной композиции вошли многие представители этого искусства — когорта авторов произведений, ставших классическими, выдающихся теоретиков и основоположников целых направлений и школ, мастеров, на счету которых сотни высоких конкурсных отличий.

Однако и в этой элите есть, на наш взгляд, три творца, возвышающихся над общим уровнем, как вершины над горным хребтом. Три личности, значимость которых невозможно превзойти, подобно тому как нельзя превзойти скорость света или перейти через абсолютный ноль, — в идеальном случае можно только приблизиться к ним. Несомненно, когда-нибудь к этим вершинам прибавятся новые, может даже случиться, что кто-то из наших современников, из нынешнего поколения проблемистов будет причислен к корифеям. Но произойдет это уже в другом качестве, и новоявленные гиганты будут отличаться от прежних точно так же, как в самой своей сути отличаются друг от друга три ныне известных великана:

Сэмюэль Лойд (1841—1911);
Леонид Куббель (1891—1942);
Лев Лошинский (1913—1976).

№ 1 С. ЛОЙД

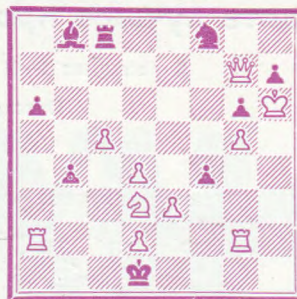
«La Strategie»
1867



Мат в 3 хода

№ 2 Л. КУББЕЛЬ

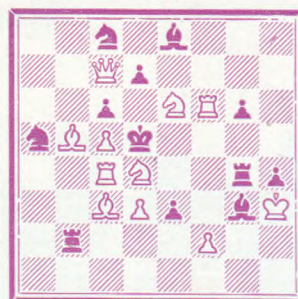
II приз
«Dresdner Volkszeitung»
1928—1929



Мат в 3 хода

№ 3 Л. ЛОШИНСКИЙ

III приз
Конкурс памяти Чигорина
1959



Мат в 3 хода

Что же общего у этих композиторов, столь разных по своему творческому облику, творивших на разных этапах развития задачной композиции и каждый в сугубо индивидуальном стиле? Никто из них даже не является основоположником какого-либо направления или, скажем, изобретателем новых тем (если некоторые темы и названы их фамилиями, то это лишь незначительная дань общей тенденции). Ими не написаны крупные теоретические исследования (даже сборники их произведений составлены другими лицами). Они не оставили последователей, которые продолжали бы в полном объеме работать только им присущими методами (даже подражателей в этом смысле у них мало).

Так что же общего? Высочайшая техника составления, подчиняющая себе сложнейшие замыслы? Но можно назвать добрый десяток мастеров, не уступающих им в технической виртуозности. Широкий диапазон творчества во многих областях композиции? Но такое насыщение по разным жанрам чаще всего становится камнем преткновения на пути к большим достижениям.

Думается, именно то обстоятельство, что величие С. Лойда, Л. Куббеля и Л. Лошинского невозможно определить общепринятыми мерками, и является одним из факторов, который их роднит, объединяет. Другая общая черта их творчества — оно не может быть втиснуто в рамки какого-либо одного из существующих направлений и школ. Ведь недаром в значении терминов употребляют выражения «стиль Лойда», «дух Куббеля», «манера Лошинского», подражая под этим специфические методы составления. И еще одно: работа в широком спектре жанров — от

двухходовок до кооперативных и обратных матов, — они достигли вершин своего творчества в области трехходовых задач, то есть одного из сложнейших видов композиции, который не кто иной, как С. Лойд, назвал «королевой композиции», а Л. Куббель и Л. Лошинский это блестяще подтвердили.

На этом можно было бы закончить общие рассуждения о трех корифеях задачной композиции и перейти к рассмотрению их работ, посвятив каждому отдельную статью. Однако небезынтересно привести тут по одной трехходовке каждого, составленной на одну и ту же неувядаемую тему Нового. Задачи эти ни в коем случае нельзя отнести к числу лучших произведений авторов, однако они чем-то характерны для индивидуального своеобразия творчества их составителей.

В № 1 надо объявить мат конем с поля d7, однако уход коня с c4 позволяет черным шавать ладьей и слонном. Поэтому 1. Ce4! Л:e4 (C:e4) 2. Kb6 (Ke5) Лa4 (Cd3)+ 3. K:a4 (K:d3)X.

На поле пересечения черных ладьи и слона в № 2 белые жертвуют ферзя: 1. Фс7! Л:c7 (C:c7) 2. K:f4 (K:b4) и 3. Лg1 (Лa1)X — оба главных варианта заканчиваются правильными матами, так же как и дополнительные варианты 1. ... b3 (f3) 2. Фb7 (Фf7) ба (fg) 3. Фb3 (Фf3)X.

В № 3 разные белые фигуры на поле пересечения становятся на втором ходу в пяти (!) вариантах: 1. Kb3! угр. 2. Kf4+ Л:f4 (C:f4) 3. Фе5 (Лd4)X, 1. ... Л:b3 (de) 2. f4 (Лd6f4) и далее как в угрозе; 1. ... K:b3 2. Лc4 Л:f4 (C:f4) 3. Фе5 (Cc4)X, 1. ... K:c4 2. Фf4 Л:f4 (C:f4) 3. Kc7 (C:c4)X. Рекордная задача.

Мастер А. Домбровский

ЛАУРЕАТЫ КОНКУРСОВ

Публикуем лучшие двухходовки очередного конкурса бразильской газеты «Hlas Judu» (1978 года). Задача № 1747 имеет близнецов: п. e7 на f6, п. e7 на b4, Cd1 на e2.

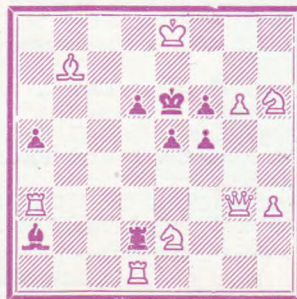
№ 1747. К. МЛЫНКА
I—III приз



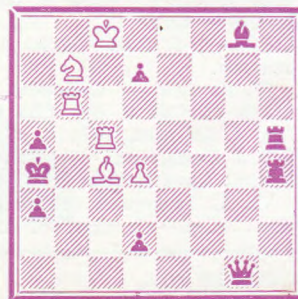
№ 1748. Л. ЛЕХЕН
I—III приз



№ 1749. А. ВЕЛИДОВ
I—III приз



№ 1750. И. КИСИС
IV приз

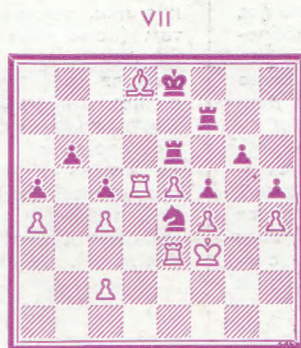
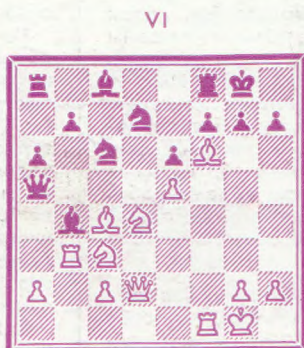


Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—II ход черных, в III—XII — ход белых.

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 5, 1980

I. Пеев — Иванович, Пловдив, 1979. 1. Л:g6! Фс7 2. f6 Ch6 3. С:h6 Ыс 4. Сg7+ Кpg8 5. С:f8+ Кр:f8 6. Фh6+. Черные сдались.

II. Гуджев — Плахетка, IX Олимпиада по переписке, 1978—1979. 1. Кg7+! Крf8 2. Фh5! Кр:g7 (2. ... Сd6 3. Фh8+ Крe7 4. Фе8×) 3. Лh1, и черные сдались, так как получают мат.

III. Ожват — Папп, Будапешт, 1979. 1. Л:a6! Ф:d4 (1. ... С:a6 2. Сf6+! Кр:f6 3. Фd6+ или 2. ... Крh6 3. Фd6+—) 2. Сf6+ Крh7 (2. ... Крh6 3. Л:h5+! Кр:h5 4. Ла5+ и 5. С:d4+—) 3. Л:h5+ С:h5 4. С:d4 Лd8 5. Kb3, и белые выигрывают.

IV. Каллаи — Саболчи, Будапешт, 1979. 1. c5 К:b7 2. ab Сf8 3. c6 Cd6 4. Кс4 Сb8 5. Се5, и черные сдались.

V. Т. Горгиев, 1976. 1. c7 Се6 2. Кpg5 Крf2 3. Крf4! (3. Крf6? Сс8 4. Крe5 Крe3—+) 3. ... Крe2 4. Крe5 Сс8 5. Крд4 Крд2 6. Крс4 Крс2 7. Крb4 Крb2 8. Кра4. Ничья.

VI. А. Троицкий (окончание этюда), 1925. 1. Ch1! Са4+! (1. ... Сg6+ 2. Крe7 c2 3. a8Ф c1Ф 4. Фg2×) 2. Крf7! Сс6!

3. С:c6 c2 4. a8Ф c1Ф 5. Фа2+ Кpg3 6. Фg2+ Крf4 (6. ... Крh4 7. Фf2+ Кpg4 8. Cd7+) 7. Фf3+ Кpg5 (7. ... Крe5 8. Фf6×) 8. Фg3+ Крf5 9. Фg6+ Крf4 10. Фh6+, и белые выигрывают.

VII. А. Троицкий, 1898. 1. Ле6+! Л:e6 2. Фа6+ Крд5 3. Фс4+ Крд6 4. Фс5+ Крд7 5. Фа7+, и белые выигрывают.

VIII. Н. Григорьев, 1925. 1. a3! (1. Крe5? h5 2. c5 Крb5! 3. Крд6 h4 4. c6 h3 5. c7 h2 6. c8Ф h1Ф 7. Фс5+ Кра6! =) 1. ... h5 2. Кpg3! (2. Кpg5? h4 3. Кр:h4 Кр:a3=) 2. ... h4+ 3. Крh3! Кр:a3 4. c5 a4 5. c6 Крb2 6. c7 a3 7. c8Ф a2 8. Фb7+ Крс2 9. Фа6 Крb2 10. Фb5+ Крс2 11. Фа4+ Крb2 12. Фb4+ Крс2 13. Фа3 Крb1 14. Фb3+ Кра1 15. Кpg4! h3 16. Фс2 h2 17. Фс1×.

IX. В. Шинкман. 1. Лb5! cb 2. Фа8×; 1. ... Крд8 2. Лb8×; 1. ... d6 [d5] 2. Фе8×.

X. В. Шинкман. 1. Ка8! Крд6 2. Крд4 Крс6 3. Фd5×.

XI. Ф. Капре, 1979. 1. Фd3 С~ 2. Фf1+ Сg1 3. Фd1 Кр:g2 4. Фf3×.

XII. В. Шпекман, 1979. 1. f7! Крс1 (1. ... Крe1 2. f8Ф, Л и 3. Фf1×) 2. b7 Крb2 3. b8Ф+ Кра3 4. Крс3 и т. д.